

# С ПРАЗДНИКОМ ПЕРВОМАЯ!

18

[409] 30.IV. — 6.V. 1976 г.  
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:

стр. 2—10

**КУБОК СССР, высшая лига**

**ТУР ЗА ТУРОМ...**

**КРАТКОЙ НОТАЦИЕЙ**

**ПОДВОДЯ ИТОГИ**

стр. 10—11

**«ЗЕНИТ» ВЫИГРЫВАЕТ**

**СПРИНТ**

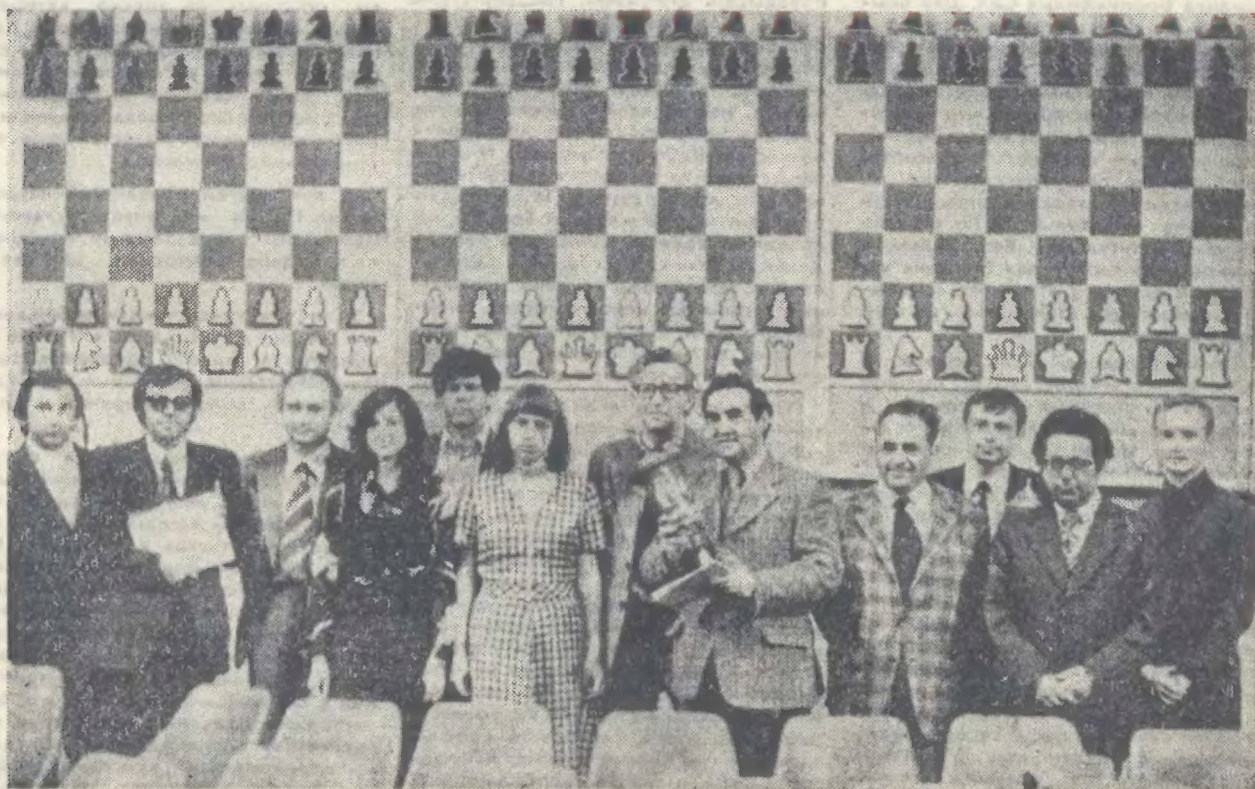
стр. 14—15

**АНАЛИЗ**

**И ИМПРОВИЗАЦИЯ**



ИНТЕРВЬЮ С ЛЕОНИДОМ И ПАВЛОМ «СОБЕТСКИЕ СЛОВА»



Обладатели Кубка СССР — шахматисты «Буревестника». Слева направо: С. Палатник (тренер), Л. Альбурт, Б. Гулько, А. Ахшарумова, М. Дворецкий, Е. Ахмыловская, В. Симсгов, М. Тайманов, Я. Эстрин (тренер), Ю. Разуваев, И. Березин (представитель команды), А. Кочнев.

(На снимке нет Н. Александрия. Вместе с Л. Белавенцом она отправилась на международный женский турнир в Будапешт).



# ГРАНИ КУБКА

**О**ПАСАЯСЬ быть не совсем правильно понятым, я не стану утверждать, что слово «кубок» всегда звучит радостно и ликующе. Но если Кубок собрал почти весь цвет нашей шахматной гвардии под сводами эlegantного Дворца шахмат, если произошло это в весеннем, предмайском Тбилиси — без радостных и ликующих интонаций просто не обойтись. Да, на нашей шахматной улице был праздник. И, право, хорошо, что вместо сухих и обыденных слов «командное первенство» слышалось звонкое и емкое — Кубок! Содержание то же, а форма куда праздничнее...

Наш Кубок не «громокипящий», Как знаменитый приз футбольный, Но радует состав блестящий, Да и «огранкой» мы довольны. Здесь мастерства сияют грани Светлей, чем грани хрусталя, И черно-белые поля Здесь поле чести, поле брани!

У каждого, даже традиционного, привычного соревнования, есть свои неповторимые черты, свои особые приметы. Под каким же знаком войдет в анналы спортивной истории только что закончившийся розыгрыш Кубка СССР?

Огромной новой кометой появилась на кубковом небосклоне суперкоманда Вооруженных Сил. Два чемпиона мира, шесть гроссмейстеров — это ли не сияние! Возбужденные болельщики невольно зажмурились в ожидании нестерпимого блеска. Однако вскоре выяснилось, что трепетать не обязательно. Сияние армейской «кометы» оказалось холодноватым, подобно свету далекой звезды. Подтвердилась старая истина: команда сильна не только и не столько именами и титулами. Без сильного «командного характера» больших успехов не добиться. И все же «скромность» армейцев стала одной из сенсаций Кубка.

Другой сенсацией была «дерзость» сельских шахматистов. В высшем шахматном обществе они новички и поначалу были «согласны» на седьмое место. Но весна для сельских тружеников горячая пора, и, видимо, у их представителей в Тбилиси раздулось, как говорится, плечо. Так раздулось, что они неожиданно для всех собрали богатый «бронзовый» урожай.

Болельщикам «Спартак» придется утешаться золотыми медалями... хоккеистов. Шахматисты же этого популярного общества пересекли финишную черту предпоследними.

А «Даугава» и вовсе повернула свое течение вспять и теперь будет «впадать» в первую лигу. У латвийских шахматистов оказался самый слабый в квалификационном отношении состав (пять кандидатов в мастера), и даже героические усилия эксчемпиона мира Таля не помогли коллективу остаться в компании сильнейших.

Зато «Буревестник»!.. Говорить о взлете «Буревестника», конечно, банально, но факт, что представители студенческого общества высоко взмыли над уровнем прогнозов и оказались выше всяких похвал, бесспорен. К сдаче весеннего шахматного экзамена студенты отнеслись настолько серьезно, что исключили возможность сколько-нибудь серьезной конкуренции со стороны других кандидатов в отличники. Шестиочковый интервал, отделяющий «Буревестник» от ближайших преследователей, более чем убедителен — ведь четыре следующие команды «уместились» на меньшем отрезке. Первенствовал «Буревестник» и в чисто мужском зачете, что дает клубу право участвовать в очередном розыгрыше Кубка европейских чемпионов.

Он снова слов достоин лестных — Ведь снова, не жалея сил, Ширококрылый «Буревестник» К победной высоте взорлил. Кавказ покинув величавый, Летит стремительней, чем ТУ, И элексир командной славы Из Кубка пьет он на лету!

В командных соревнованиях главное — успех коллектива. Во имя общей победы участникам порой приходится сдерживать азартный порыв, обуздывать фантазию. Наступать, как сказал поэт, на горло собственной песне. Но ради той же высокой цели нередко нужно делать больше, чем можешь: упорней обычного защищаться, настойчивей изыскивать пути реализации микроскопического преимущества. Кубок, возможно, требует жертв, но в то же время он обогащает, шлифует характеры. И не только подводит итог командной борьбы, но позволяет сделать множество наблюдений, вынести ряд «частных определений», проследить судьбу шахматных героев на новом отрезке спортивного пути. Не случайно же такой интерес вызывает подсчет индивидуальных результатов по доскам.

Небольшой, но впечатляющий по составу гроссмейстерский турнир сыграли лидеры команд. Да и среди вторых номеров преобладали носители гроссмейстерских эполет. И хотя введение запасных подчас искажало картину «борьбы титанов», болельщики получили обильную пищу для умозаключений. Так выяснилось, что турнир первых досок — единственное соревнование с участием чемпиона мира, где он не был первым. И у женщин первенствовала не чемпионка, а недавняя претендентка Нана Александрия (5 из 7). Разумеется, делать из этого какие-либо выводы нельзя — авторитет короля и королевы шахмат сейчас заслуженно высок.

Уважаем карасей и карпов — Каждый вид по праву знаменит, Но приятно все-таки, что Карпов В мире шахмат — настоящий кит!



...«Новорожденному» (на недавно закончившемся международном турнире в Ереване) гроссмейстеру Романишину переезд из столицы Армении в столицу Грузии принес немало огорчений: здесь с ним весьма сурово обошлись не только ветераны Таль и Корчной, но и молодой... Карпов. То ли отличное выступление в Ереване отняло у Романишина слишком много сил, то ли старожилы гроссмейстерского цеха проявили к новоиспеченному коллеге чересчур пристальное внимание...

А вот другой ереванский лауреат Борис Гулько не знает усталости. Шесть его очков заметно выписались в победное оперение «Буревестника».

Если у «Буревестника» забойщиками были Александрия и Гулько — шахматисты одного поколения, то у финишировавшего вторым «Труда» отличился ветеран Корчной и юная Зайцева.

Итак, весенний шахматный фестиваль опустил занавес. Завершился смотр лучших команд страны. Он был и смотром готовности наших одуших шахматистов к грядущим боям, и смотром оперативных резервов. Кубок, собравший столько ярких талантов, давший немало увлекательных партий, закруживший в стремительном водовороте событий участников, организаторов, общественников и болельщиков, конечно же, был настоящим праздником. А оттого, что грузинская весна одарила его своими пленительными красками, оттого, что, как бы поднимаясь над кавказским хребтом, близилась алая зоря Первомай, праздник наш был еще радостней, еще ярче.

Евг. ИЛЬИН



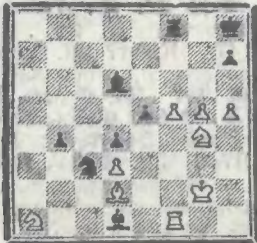


Передаёт специальный корреспондент «64»  
Борис АРХАНГЕЛЬСКИЙ

Доигрывание после 3-го тура было счастливым для студенческой команды: Смыслов спас тяжелый эндшпиль с Талем, Ахмеловская выиграла ничейное пешечное окончание у Фишмана, Кочиев вместо «запланированного» пол-очка из двух набрал полтора.

— Нам фантастически везет, — сказал один из тренеров «Буревестника». Конечно, за этим (и дальнейшим) «везением» скрывалась большая аналитическая работа. И все же...

Партия В. Козлов (ЦС СДСО) — М. Дворецкий («Буревестник») была отложена в сложной позиции.



Белые записали ход 41. Л: d1. Далее игра шла по домашнему анализу: 41... К: d1 42. f6 Лa8 43. Kb3 Лa3 44. g6 h7 45. h7 Кf8 46. К: e5 Л: b3 47. Кf7+ Кpg8 48. Kh6+. В анализе у черных оказалась «дыра». Они обязаны были соглашаться на ничью после 48... Кph8 49. Кf7+ Кpg8 и т. д. Последовало же 48... С: h6?? Теперь после 49. f7+ и 50. С: h6

черным надо сдаваться. Белые же, как загипнотизированные, ответили 49. С: h6?? и после 49... Лb2+ 50. Кpg3 Лf2 51. f7+ Л: f7 52. gf+ Кр: f7 быстро проиграли.

## ЧЕТВЕРТЫЙ ТУР

Начиная с четвертого тура, шахматисты «Буревестника» стали серьезно думать о «двух зайцах» — то есть не только об общей победе, но и о лучшем результате на мужских досках. Видимо, многочисленный тренерский совет «Буревестника» решил не рисковать на первых пяти досках, а решать участь матчей на трех женских и юношеской досках. Чемпиону Европы среди юношей Кочиеву пришлось действовать не в своем обычном стиле. Однако его менее опытные партнеры в конце концов не выдерживали накала борьбы.

Л. ЮРТАЕВ — А. КОЧИЕВ  
(«Спартак») («Буревестник»)



В подобных позициях действует принцип «кто быстрее».

20... Л: c3 21. Л: g7+ Кр: g7 22. С: h6+ Кph7 23. С: f8+ Кpg8 24. С: e7 Фa2+ 25. Крc1 Фa1+ 26. Кpd2 Лd3+ 27. Кpe2 (27. cd Ф: b2+) 27... Ф: h1 28. Фg4+ Кph7 29. cd Кc6 30. Фh5+ Кpg8 31. Фg5+ Кph7 32. Кpf2 (здесь решало 32. Кf5 ef 33. Cf6 Кd4+ 34. Кpf2 Кe6 35. Фh5+) 32... Ф: h2 33. Cf8?? Белые отдают зачем-то пешку e5 и переходят в худший эндшпиль. После 33... Ф: e5 34. Ф: e5 К: e5 они его проиграли. Естественным было 33. К: e6 С: c6 34. Cf8 с матом.

Спартаковцы проиграли студентам со счетом 2:7, причем пять нулей получили на последних досках.

Н. АЛЕКСАНДРИЯ —  
А. ГРИНФЕЛЬД

«Буревестник» «Спартак»  
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кe6 4. Кf3 Кf6 5. e5 Кd7 6. Ce2 f6 7. ef К: f6 8. Кf1 Cd6 9. Cg5 e5 10. Cf5 0—0 11. С: c6 bc 12. de Ле8 13. Фd4 Фe7 14. Re3 С: e5 15. К: e5 Ф: e5 16. С: f6 Ф: f6 17. Ф: h6 gf 18. 0—0—0 Ле4 19. Лhe1 Са6 20. f3 Ле6 21. Кf5 Лае8 22. Л: e6 Л: e6 23. Кd4 Лd6 24. b4 Кpf7 25. Ле1 Сс4 26. Ле3 a6 27. a3 Сb5 28. Лс3 Кpg6 29. Кpd2 Кpf7 30. Кpe3 Кpg6 31. Кpf4 Сс4 32. Ле3 Кpf7 33. Кpf5 Сb5 34. f4 Cf1 35. Лh3 Кpg8 36. Ке6 Кph8 37. Лg3 d4 38. Кр: f6 a5 39. Кpf7 Лd7+ 40. Кpf8 h6 41. f5. Черные сдались.

(Продолжение на 4—5-й стр.)

## ДОИГРЫВАНИЕ

партий первых трех туров

«СПАРТАК»	—	«ТРУД»
1/2 Петросян	—	Корчной 1/2
«БУРЕВЕСТИК»	—	«АВАНГАРД»
1 Ахшарумова	—	Гасюнас 0
ЦДСА	—	«СПАРТАК»
0 Фурман	—	Гофштейн 1
«ДИНАМО»	—	«ДАУГАВА»
1 Затуловская	—	Рожлапа 0
«ДАУГАВА»	—	«БУРЕВЕСТИК»
0 Петкевич	—	Гулько 1
1/2 Озола	—	Ахшарумова 1/2
«ТРУД»	—	ЦДСА
1/2 Дорошкевич	—	Васюков 1/2

## IV ТУР

«БУРЕВЕСТИК»	—	«СПАРТАК»
1/2 Смыслов	—	Петросян 1/2
1/2 Гулько	—	Рашковский 1/2
1/2 Таймазов	—	Жидков 1/2
1/2 Дворецкий	—	Гофштейн 1/2
1 Разуваев	—	Капенгут 0
1 Кочиев	—	Юртаев 0
1 Александрия	—	Гринфельд 0
1 Ахмеловская	—	Стернина 0
1 Ахшарумова	—	Зидельсон 0

7:2

«АВАНГАРД»	—	«ДАУГАВА»
0 Романишин	—	Таль 1
1 Белаянский	—	Петкевич 0
1 Михальчишин	—	Кирпичников 0

1 Пересыпкин	—	Луцкай 0
0 Грохотов	—	Левченко 1
0 Табаров	—	Шур 1
1 Семенова	—	Рожлапа 0
1 Муленко	—	Фишмане 0
1 Гасюнас	—	Озола 0

6:3

«ДИНАМО»	—	«ТРУД»
0 Аникаев	—	Корчной 1
1/2 Гургенидзе	—	Дорошкевич 1/2
1 Купрейчик	—	Зильберштейн 0
1 Убилава	—	Петрушин 0
1/2 Неведничий	—	Кимельфельд 1/2
0 Зайчик	—	Лосев 1
1/2 Затуловская	—	Козловская 1/2
0 Кобандзе	—	Саунина 1
0 Чибурдандзе	—	Зайцева 1

3 1/2 : 5 1/2

ЦС СЕЛЬСКИХ ДСО	—	ЦДСА
1/2 Лутиков	—	Карпов 1/2
1 Холмов	—	Басюков 0
1/2 Виталин	—	Гипслис 1/2
1/2 Аверин	—	Тукмазов 1/2
1/2 Какагельдыев	—	Дорфман 1/2
1/2 Гавриков	—	Корсунский 1/2
1 Ранниу	—	Гаприндашвили 1
1 Самуэль	—	Левитина 0
1/2 Полнарева	—	Ручьева 1/2

5 1/2 : 3 1/2

«ДАУГАВА»	—	ЦС СЕЛЬСКИХ ДСО
1/2 Таль	—	Лутиков 1/2

0 Петкевич	—	Холмов 1
0 Кирпичников	—	Виталин 1
0 Гутман	—	Козлов 1
1/2 Левченко	—	Аверкин 1/2
0 Шур	—	Гавриков 1
0 Рожлапа	—	Раннику 1
1/2 Фишмане	—	Самуэль 1/2
1/2 Озола	—	Полнарева 1/2

2:7

ЦДСА	—	«ДИНАМО»
1 Карпов	—	Аникаев 0
1/2 Гипслис	—	Гургенидзе 1/2
1/2 Фурман	—	Купрейчик 1/2
1/2 Тукмазов	—	Убилава 0
1/2 Дорфман	—	Неведничий 1/2
0 Корсунский	—	Зайчик 1
1 Гаприндашвили	—	Затуловская 0
1/2 Левитина	—	Кобандзе 1/2
1/2 Ручьева	—	Чибурдандзе 1/2

5 1/2 : 3 1/2

«ТРУД»	—	«БУРЕВЕСТИК»
1/2 Корчной	—	Смыслов 1/2
0 Дорошкевич	—	Гулько 1
1/2 Зильберштейн	—	Таймазов 1/2
1/2 Петрушин	—	Дворецкий 1/2
1/2 Кимельфельд	—	Альбурт 1/2
1/2 Лосев	—	Кочиев 1/2
1/2 Козловская	—	Александрия 1
0 Саунина	—	Ахмеловская 1
1 Зайцева	—	Ахшарумова 0

4:5



## ТУР ЗА ТУРОМ...

(Продолжение. Начало на 3-й стр.)

Ю. РАЗУВАЕВ — А. КАПЕНГУТ

«Буревестник» «Спартак»

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. f4 Kc6 9. Ce3 Фc7 10. Kph1 a6 11. Fe1 K: d4 12. C: d4 b5 13. a3 Cb7 14. Фg3 Kph8 15. Лae1 Лad8 16. Cd3 Kh5 17. Фе3 Лd7 18. Фh3 e5 19. fe de 20. Cb6 Фc6 21. Ф: h5 Ф: b6 22. Л: f7 Л: f7 23. Ф: f7 Фg6 24. Фf5 Ф: f5 25. ef Cf6 26. Ce4 h5 27. Kpg1 Kph7 28. Kp12 Kph6 29. C: b7 Л: b7 30. Ke4 Лf7 31. Kpe2 Ce7 32. Лf1 h4 33. Лf3 Kph5 34. c3 Cg5 35. b3 Cf4 36. g3 Cc1 37. a4 ba 38. ba Лb7 39. Лf1 Cg5 40. Kpf3 Лb2 41. g4+. Черные сдались.

Сенсационным оказался матч ЦДСА с сельскими спортсменами. Армейцы по ходу матча рассчитывали на крупную победу. Но все перевернулось на 5-м часу игры.

Васюков интересно разыграл дебют в партии с Холмовым и за две пешки получил сильную атаку.

Е. ВАСЮКОВ — Р. ХОЛМОВ

(ЦДСА) (ЦС СДСО)



Здесь белые могли сыграть 34. Лс1 Фb6 35. Се5 с угрозой 36. Лс8. После 35... Л: e5 36. Ф: e5 у белых выигрышная позиция. Васюков избрал другой путь: 34. Фh4 Л: f5 35. C: h6 Лh5. Далее последовало 36. C: f8 Л: h4 37. Cg7+ Kpg8 38. C: f6+ Kpf8 39. C: h4 Фh5 40. Cg3 Фf3 41. Kpe2 e5 42. Ce1, и белые при доигрывании потерпели поражение. Второе поражение в этом матче потерпела Левитина.

Н. ЛЕВИТИНА — М. САММУЛЬ

(ЦДСА)

(ЦС СДСО)



Последний ход белых был 32. Ла5, нападая на пешку d5. Саммуль использует незащищенность белой ладьи: 32... Лb2 33. Ф: d5+. На 33. Л: d5 следует 33... Фb6, и пункт f2 невозможно защитить. В случае 34. Фd4 Ф: d4 35. Л: d4 возникают варианты, аналогичные случившимся в партии.

33... Ф: d5 34. Л: d5 Лf: f2 35. Лd8+ Kpg7 36. Лd7+ Kph6 37. g3 Лg2+ 38. Kph1 Л: h2+ 39. Kpg1 Лb2+ 40. Kpf1 Л: g3. Белые остались без двух пешек и проиграли. На всех остальных досках был заключен мир, а счет после доигрывания стал 5½: 3½ в пользу команды ЦС СДСО.

«Авангард» одержал вторую победу подряд со счетом 6: 3 — над «Даугавой», а «Труд» в упорной борьбе выиграл у «Динамо» — 5½: 3½.

Любопытной была встреча юношей.

Д. ЛОСЕВ — Г. ЗАЙЧИК

«Труд»

«Динамо»

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фе2 a6 9. 0—0—0 Фc7 10. Cb3 Ka5 11. g4 b5 12. g5 K: b3+ 13. ab Kd7 14. Kf5 ef 15. Kd5 Фd8 16. ef Cb7 17. f6 gf 18. Лhe1 C: d5 19. Л: d5 Лg8 20. gf K: f6 21. Лf5.



Эта позиция встретилась в отборочном турнире юношей в Таллине в партии В. Таборов — Р. Корсунский. Г. Зайчик тоже играл в том турнире, да и партия была опубликована. Всех интересовало, что же придумали белые на 21... Лb8? Но Зайчик играл по старым рептам.

21... Лg6 22. Cb6 Фd7 23. Фf3 Лb8 24. Л: f6 Л: b6 25. Фа8+ Фd8 26. Л: e7+ (это все уже встречалось) 26... Кp: e7 27. Л: f7+ Кp: f7 28. Ф: d8 Лb7 (сильнее 28... d5, соединяя ладью) 29. Фа8 Лe7 30. Ф: a6 Лg2 31. Ф: b5 Л: f2 32. Фh5+ Kpf8 33. Фh6+ Kpg8 34. Фg5+ Kpf8 35. Kpd1 Л7e2 36. Фd8+ Kpf7 37. Фd7+, и черные сдались. Отступить королем на линию g нельзя из-за 38. Фg4+, а на 37... Kpf8 следует 38. Ф: d6+ и 39. Фd3.

## ПЯТЫЙ ТУР

В пятом туре рекордную для себя победу одержал «Авангард» над «Спартак» — 7½: 1½.

А. БЕЛЯВСКИЙ —

Н. РАШКОВСКИЙ

(«Авангард») («Спартак»)



Последний ход черных был 16... Кс5. Грозит 17... Кb: d3. У белых находится тактический удар 17. C: h7+ Кp: h7 18. Фh5+ Kpg8 19. Лf3 Фc6 20. Лg3

«СПАРТАК»		«АВАНГАРД»		«ДАУГАВА»		«СПАРТАК»		ЦС СЕЛЬСКИХ ДСО		«ДИНАМО»					
1/2	Петросян	—	Романишин	1/2	1/2	Таль	—	Петросян	1/2	1/2	Лутин	—	Бронштейн	1/2	
0	Рашковский	—	Белявский	1/2	0	Петкевич	—	Рашковский	1	1/2	Холмов	—	Гурендизе	1/2	
1/2	Гофштейн	—	Михальчишин	1/2	1/2	Кирпичников	—	Жидков	1/2	1/2	Витольд	—	Купрейчи	1/2	
1/2	Воротников	—	Пересыпин	1/2	0	Гутман	—	Воротников	1	1/2	Козлов	—	Аниаев	1/2	
0	Капенгут	—	Косиков	1	1/2	Леваченков	—	Гофштейн	1/2	0	Кайагельдыев	—	Неведничий	1	
0	Юртаев	—	Таборов	1	0	Шур	—	Юртаев	1	1	Гавриков	—	Зайчик	0	
0	Гринфельд	—	Семенова	1	1/2	Рожлапа	—	Гринфельд	1/2	0	Раннику	—	Затуловская	1	
0	Стернина	—	Муленю	1	0	Фишмане	—	Стернина	1	1/2	Саммуль	—	Кобаидзе	1/2	
0	Эйдельсон	—	Гасюнас	1	1	Озола	—	Эйдельсон	0	1/2	Полиарева	—	Чибурданидзе	1/2	
		1 1/2 : 7 1/2				3 : 6				4 : 5					
ЦДСА		«БУРЕВЕСТИК»		«АВАНГАРД»		«ТРУД»		«ДИНАМО»		«БУРЕВЕСТИК»					
1/2	Карпов	—	Смыслов	1/2	0	Романишин	—	Корчной	1	1/2	Бронштейн	—	Смыслов	1/2	
0	Васюков	—	Гулько	1	1/2	Белявский	—	Дорошневич	1/2	1/2	Гурендизе	—	Гулько	1/2	
0	Фурман	—	Тайманов	1/2	1/2	Михальчишин	—	Зильберштейн	1/2	1/2	Купрейчи	—	Тайманов	1/2	
1/2	Тукмаков	—	Разуваев	1/2	0	Пересыпин	—	Петрушин	1	1/2	Убилава	—	Разуваев	1/2	
0	Дорфман	—	Альбурт	1	1/2	Грохотова	—	Чудиновских	1/2	0	Неведничий	—	Альбурт	1	
1/2	Корсунский	—	Кочиев	1/2	1/2	Таборов	—	Лосев	1/2	1/2	Зайчик	—	Ночиев	1/2	
1/2	Гаприндашвили	—	Александрия	1/2	1	Семенова	—	Козловская	0	0	Затуловская	—	Александрия	1/2	
1/2	Левитина	—	Ахмыловская	1/2	0	Муленю	—	Саунииа	1	1/2	Кобаидзе	—	Ахмыловская	1	
1/2	Ручьева	—	Ахшарумова	1/2	0	Гасюнас	—	Зайцева	1	1/2	Чибурданидзе	—	Ахшарумова	1/2	
		3 1/2 : 5 1/2				3 : 6				3 1/2 : 5 1/2					



(на 20. Лh3 следует 20... Фh6) 20... Фе6 21. Лf1.

Теперь черным надо было играть 21... К:h3 22. cb (если 22. Се3 d4 23. Лh3 Ф:h3 24. Ф:h3 de 25. cb, у черных большой материальный перевес) 22... Сс5 23. Ке2 Сс8. В партии было 21... Лfе8. И после 22. Лh3 черные сдались. Нельзя теперь 22... Фh6 из-за 23. Ф:f7+.

Упорная борьба шла в матче лидеров «Буревестник» — «Труд». Студенты при доигрывании победили с минимальным перевесом — 5:4.

Шахматисты «Даугавы» встречались с сельскими спортсменами. На первой доске Таль играл с Лутиковым. Приводим эту партию с примечаниями Лутикова. Победа сельских шахматистов со счетом 7:2 вывела их в группу лидеров.

Международному мастеру запасному команды «Динамо» Юрию Аникаеву пришлось последовательно играть со вторым, а затем — с первым шахматистом мира.

**А. КАРПОВ — Ю. АНИКАЕВ**  
(ЦДСА) («Динамо»)

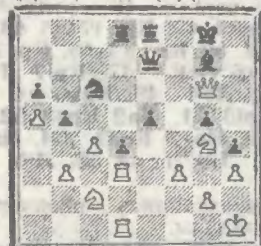


В этой острой позиции белые жертвуют вторую пешку, чтобы открыть диагональ d3—g6, и перехватывают инициативу: 27. e5 С:e5 28. Лf1 Лh6 29. Сd2 Лf6 30. Кb4 Кc4. Черные жертвуют фигуру, но атака белых неукротима.

31. bc bc 32. Фh7 Фа5 33. Фg8+ Кре7 34. Ф:g7+ Кре8 35. Фg8+ Кре7 36. Кс6+ С:c6 37. Фh7+. Черные сдались.

Команда ЦДСА выиграла у «Динамо» — 5½:3½. Вот как получилась ничья в одной из партий этого матча.

**И. ДОРФМАН — В. НЕВЕДНИЧИЙ**  
(ЦДСА) («Динамо»)



До этого борьба шла с переменным успехом. Противники попали в цейтнот. Сейчас очень сильно 38. c5 и затем 39. b4 с полным зажимом. Если 38... К:a5, то 39. Ксe3 с сильными угрозами. Белые сразу сыграли 38. Ксe3.

Последовало 38... de 39. Лd7 e2 40. Кh6+ Кph8 (40... Кpй8 41. Фf7 матуя) 41. Кf7+ Ф:f7 42. Л:f7, и теперь, несмотря на большой материальный перевес, черным пришлось делать ничью 42... Л:d1+ 43. Кph2 Лh1+ 44. Кp:h1 e1Ф+ 45. Кph2 Фg3+. Ничья.

Доигрывание после пяти туров было очень долгим. В каждом туре откладывалась примерно половина партий.

Положение команд перед двумя последними турами выглядело так: 1. «Буревестник» — 31, 2. «Авангард» — 26, 3. «Труд» — 25, 4. ЦС СДСО — 24½, 5. ЦДСА — 22½, 6. «Динамо» — 20, 7. «Спартак» — 16, 8. «Даугава» — 15 очков.

### ШЕСТОЙ ТУР

Еще до первого тура, сразу после жеребьевки, всем было ясно, что шестой тур станет решающим. Ведь в нем встречались явные фавориты — «Буревестник» и ЦДСА. Но случилось так, что для армейцев это был лишь матч престижа...

**Е. ВАСЮКОВ — Б. ГУЛЬКО**  
(ЦДСА) («Буревестник»)

Французская защита

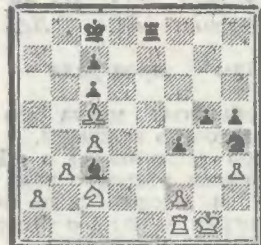
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 Фd7 5. Фg4 f5 6. Фg3 b6 7. a3 С:c3+ 8. bc Са6 9. С:a6 К:a6 10. Ке2 0—0—0 11. 0—0 Кb8.



12. c4 de 13. d5 Ке7 14. de Ф:e6 15. Сg5 Лd7 16. Кf4 Ф:e5 17. Лe1 Фd6 18. Ле6 Фc5 19. Фf3 Ке6 20. c3 Ке5 21. Фh5 Кbc6 22. Ле8+ Л:e8 23. Ф:e8+ Кpб7 24. Ке6 Фd5 25. Кf8 Фе4 26. Фh5 g6 27. Фh3 Лd3 28. Ф:h7 Фе2 29.

h3 Лd1 30. Л:d1 Ф:d1+ 31. Кph2 Фd6 32. f4 Ф:f8 33. fe К:e5 34. a4 Фd6 35. Кph1 Кd3 36. Фh4 f4 37. Кpg1 Фе5 38. Сf6 Фе4 39. Фg4 Кc1 40. Кph2 Ке2 41. Фd7 f3. Белые сдались.

**Н. АЛЕКСАНДРИЯ — Н. ГАПРИНДАШВИЛИ**  
(«Буревестник») (ЦДСА)



Опять скандинавская защита. Чемпионка мира захватывает инициативу: 33... Ле2 34. Кb4 Кf3+ 35. Кpg2 Ке1+ 36. Кpg1 Ле5 37. Ка6. Ходов у слона нет, и теперь черные простым 37... Кpб7 38. Сb4 Кf3+ 39. Кpg2 Кh4+ 40. Кpg1 Cd4 41. Лd1 Са7 выигрывали фигуру. Н. Гаприндашвили сыграла 37... Кd3, на что последовало 38. b4 Кpб7 39. Лd1 Кb2 40. Лd7 Кp:a6 41. Л:c7 Л:c5 42. bc К:c4 43. Л:c6+ Кpб5, и соперницы без доигрывания согласились на ничью.

Но на этом невзгоды армейской команды в этом матче не кончились. Вот отложенная позиция:

**А. АХШАРУМОВА — Н. РУЧЬЕВА**  
(«Буревестник») (ЦДСА)



(Окончание на 6-й стр.)

### ● НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Чемпионка мира Нона Гаприндашвили ответила на вопросы нашего корреспондента:

— Как Вы оцениваете итоговые результаты соревнований на Кубок СССР?

— Мне даже не верится, я нахожу слов... Перед началом турнира мы считали, что второе место для армейской команды будет неуспехом... А не попасть в призы — это уж слишком... В этом виноват каждый из членов команды, и я в том числе. Вот уже 15 лет не имела таких плохих результатов в командных соревнованиях.

Конечно, нам немного не повезло: встретившись в первом же туре с «Даугавой», аутсайдером

соревнований, мы расслабились, после этого игра не пошла... Я проиграла Вийе Рожлапе партию, где все время имела преимущество и стремилась к победе, но 41-м ходом допустила грубую ошибку.

— Кто Вам понравился из шахматистов на этом турнире?

— Я настолько была поглощена своими партиями, что почти не видела остальных. Неплохо, мне кажется, играла Лидя Семенова.

— Ваши ближайшие планы?

— В июле собираюсь выступить на мужском турнире в Голландии.



# ТУР ЗА ТУРОМ...

(Окончание. Начало на 3-5-й стр.)

Тренеры студенческой команды предложили ничью армейцам. Те согласились, а после вскрытия конверта выяснилось, что белые записали проигрывающий ход 41. h4? (следовало играть 41. Фd2). После 41... Фd5 белым плохо. Например, 42. Фc1 Cd4 43. Лс8+ Кpg7 44. Фс2 Лf2+. На 44. Фe1 черные играют 44... Ле5 45. Кpf3 f5.

Армейцы проиграли — 3½: 5½.

Три остальных матча 6-го тура тоже были очень важными.

В споре «Спартак» с «Даугавой» решался вопрос о том, кто выйдет из высшей лиги. «Спартак» выиграл — 6:3 и обеспечил себе место «под солнцем».

«Динамо» надеялось сократить разрыв с сельскими шахматистами; выигрыш 5:4 сохранил за соперниками те же места.

«Труд» или «Авангард»? Решался вопрос о втором месте. Лидер «Труда» В. Корчной переиграл О. Романишина и при доигрывании победил.

Но лидер женщин «Авангарда» Л. Семенова под аплодисменты зрителей поставила мат В. Козловской.



Черные беспомощны. Игра идет «в одни ворота»: 33. С: h6 g4 34. g7 (на 34... Се7 следует отскок коня и Ф: h6) 34... Ке7 35. К: f6+ К: f6 36. g4 Ф++ Кр: f8 37. Ф: f6+ Кре8 38. Фе6 Фс8 39. Лg8X.

Счет 6:3 определился при доигрывании. «Труд» вышел на 2-е место.

Положение команд перед последним туром:

ЦДСА	«АВАНГАРД»	1/2	Горштейн	—	Какагельдыев	1/2
1 Карпов	— Романишин	0	0 Юртаев	—	Гагаринов	1
1/2 Васюков	— Белявский	1/2	0 Гринфельд	—	Ранин	1
0 Фурман	— Михальчишин	1	1 Стернина	—	Саммун	0
1 Тукмаков	— Косиков	0	1 Эйдельсон	—	Полнарева	0
1 Дорфман	— Грохотов	0	4:5			
1/2 Корсунский	— Табаров	1/2	«ТРУД»			
1 Гаприндашвили	— Семенова	0	1/2 Корчной	—	«ДАУГАВА»	1/2
1 Левитина	— Муленко	0	1/2 Дорошкевич	—	Петкевич	1/2
1 Ручьева	— Гасюнас	0	1 Зильберштейн	—	Кирпичников	0
			0 Петрушин	—	Луцкан	1
			1/2 Кимельфельд	—	Левченко	1/2
«СПАРТАК» — ЦС СЕЛЬСКИХ ДСО			0 Лосев	—	Шур	1
1/2 Петросян	— Холмов	1/2	1 Козловская	—	Рожлапа	0
1/2 Рашковский	— Аверкин	1/2	1/2 Саунина	—	Фишмане	1/2
1/2 Жидков	— Витольд	1/2	1 Зайцева	—	Озола	0
0 Воротников	— Козлов	1	5:4			

1. «Буревестник» — 36½, 2. «Труд» — 31, 3. «Авангард» — 29, 4. ЦС СДСО — 28½, 5. ЦДСА — 26, 6. «Динамо» — 25, 7. «Спартак» — 22, 8. «Даугава» — 18 очков. Четко определились лишь первое и последнее места. А дальше... Дальше возможны были варианты.

## СЕДЬМОЙ ТУР

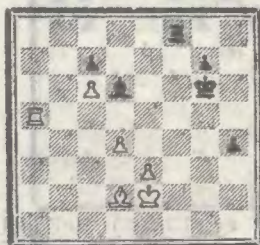
«Буревестник» победил «Динамо» — 5½: 2½. Отличился Альбурт, выигравший у Неведничего и с результатом +1 вышедший на первое место на своей пятой доске. Во всех четырех встречах в 7-м туре гроссмейстеры экзаменовали мастеров.

Вначале матч «Спартак» — ЦС СДСО складывался в пользу «Спартак», но к 5-му часу игры счет стал ничейным — 4:4 а на юношеской доске В. Гавриков из молдавского «Колхозникула» выигрывал у Л. Юртаева. Запасной О. Аверкин обошел все подводные камни, поставленные ему в ладейном окончании Т. Петросяном.

Команда ЦДСА, как рассказали потом участники, на этот раз даже не провела собрание коллектива. Договорились: всем (любим цветом) играть на выигрыш.

Сложное окончание возникло в партии

А. КАРПОВ — О. РОМАНИШИН (ЦДСА) («Авангард»)



Чемпион мира доказывает силу своих центральных пешек.

34. e4 Се7 (вероятно, лучше 34... Cf4, стремясь к ладейному эндшпилю) 35. Се3 Лf6 36. Лg5+ Кpf7 37. d5 Лd6 38. Лf5+ Кре8 39. Cf4 g6 40. С: d6 gf 41. С: e7. Черные сдались.

Чемпионка мира «проверила» свою противницу в миттельшпиле. Лида Семенова при ничейном результате партии выходила на первое место на 1-й доске.

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — Л. СЕМЕНОВА (ЦДСА) («Авангард»)



Белые своим ходом 20. h4 заставляют соперницу сделать выбор: ослабить позицию или отдать пешку.

20... h5? Трудно решиться на такой ход. Семенова потом сказала, что не видела следующего ответа.

21. Фf5 Фf6 22. Ф: f6 gf 23. g3 Лd3 24. Лf1 Л: c3 25. Кd6+ Кpf8 26. Кf5 Кpg8 27. Лd7 Кf8 28. Л: a7 Ке6 29. Лb1 Лd3 30. Лbb7 Кd8 31. Ле7 Кph7 32. Л: c5 Лd2 33. Ле7 Лf8 34. a4 Кpg6 35. Ле8 Ке6 36. Л: f8 К: f8 37. Ла8 Ке6 38. Лh8. Черные сдались.

Армейская команда провела свой лучший матч и выиграла 7:2. Но даже этот результат вывел ее лишь на 4-е место.

«Труд» выиграл у «Даугавы» (5:4) и занял 2-е место. В. Корчной играл с мастером Л. Гутманом.

Вот отложенная позиция:  
В. КОРЧНОЙ — Л. ГУТМАН («Труд») («Даугава»)



Только тщательный анализ может показать, есть ли здесь выигрыш у черных. В партии было 41. b5 Кре4 42. Кр: f7 a5 43. g4 Кр: f4 44. b6 Кр: g4 45. Кpg7 h5 46. Кр: g6 Лс6+ 47. Кpf7 Л: b6 48. Л: c2 Лb4 49. Кpg6 h4 50. Лg2+ Кpf3 51. Ла2 Кре3 52. h3 Кpd3 53. Кpg5 Кре3 54. Ла3+ Крb2 55. Лf3 Л: a4 56. Лf5. Ничья.

Так определились окончательные результаты.

Кубок СССР завоевала команда «Буревестника», набравшая 42 очка из 63. Вторыми стали шахматисты «Труда» — 36 очков. Третье место у «новичков» высшей лиги — команды ЦС СДСО — 33½ очка.





**Т. ПЕТРОСЯН** («Спартак») —  
**Д. БРОНШТЕЙН** («Динамо»)

Английское начало

1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 3. cd K: d5  
4. g3 e5 5. Cg2 Ke7 6. Kf3 Kbc6  
7. b4 a6 8. 0—0 Kf5 9. a3 Ce7 10.  
d3 0—0 11. e3 Kd6 12. Cb2 Le8  
13. Фc2 Cf8 14. Лfд1 Cf5 15. h3  
f6 16. e4 Ce6 17. Kph2 Fe7 18. d4  
ed 18. K: d4 K: d4 20. Л: d4 Kb5  
21. K: b5 ab 22. Le1 c5 23. bc  
Ф: c5 24. Фd2 Фc7 25. e5 fe 26.  
Лd3 Cf7 27. Cd5 C: d5 28. Л: d5  
Лad8 29. Le:e5 Фf7 30. Л:e8 Л:e8  
31. Л: b5 Фf3 32. Фf4 Ф: f4 33.  
gf Le7 34. Kpg3 Лd7 35. Kpg4 Ce7  
36. a4 Kpf7 37. Ce5 Cd8 38. f5 b6  
39. Лb4 Ла7 40. f4 Ce7 41. Лc4  
Cc5 42. Kpf3 g6 43. Кре4 Ла8 44.  
fg+ hg 5. Kpd5 Лc8 46. Лc2 Кре8  
47. a5 Ла8 48. Ла2 Kpd7 49. a6  
Ce3 50. a7 g5 51. f5 Cf4 52. Cd4  
Cc7 53. f6 Cd8 54. f7. Черные  
сдались.

**Б. ГУЛЬКО** («Буревестник») —  
**В. ДОРОШКЕВИЧ** («Труд»)

Дебют Берда

1. g3 d5 2. Cg2 c6 3. f4 g6 4.  
Kf3 Фb6 5. a4 a5 6. Kc3 Cg7 7.  
e3 Kh6 8. 0—0 0—0 9. Kph1 Kd7  
10. d3 Kf5 11. Fe1 Le8 12. g4  
K: e3 13. C: e3 Ф: b2 14. d4  
Ф: c2 15. Лb1 Фd3 16. Лg1 Фа6  
17. Cf1 Фа7 18. Cd3 e6 19. h4 b6  
20. Лb2 Ca6 21. Cb1 c5 22. h5  
Лac8 23. hg hg 24. Лh2 cd 25.  
C: d4 C: d4 26. K: d4 Kpg7 27.  
Фh4 Л: c3 28. K: e6+. Черные  
сдались.

**М. САММУЛЬ** (ЦС СДСО) —

**В. СТЕРНИНА** («Спартак»)

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4.  
K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce2 Cg7  
7. Kb3 0—0 8. g4 d5 9. ed Kb4  
10. Cf3 C: g4 11. C: g4 K: g4 12.  
Ф: g4 K: c2+ 13. Кре2 K: a1 14.  
K: a1 C: c2+ 15. bc Ф: d5 16. Лd1  
Ф: a2+ 17. Cd2 Лd8 18. Фf4 Лd6  
19. Фb4 Лad8 20. c4 a5 21. Фc3  
Л: d2+ 22. Л: d2 Л: d2+ 23.  
Ф: d2 Ф: a1. Белые сдались.

**Н. ГАПРИНДАШВИЛИ** (ЦДСА)

— **Т. ЗАТУЛОВСКАЯ** («Динамо»)

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4.  
e5 c5 5. a3 C: c3+ 6. bc Фа5 7.  
Фd2 Kc6 8. Kf3 Kge7 9. Cd3 c4  
10. Ce2 Фа4 11. 0—0 Cd7 12. Kg5  
h6 13. Kh3 0—0 14. Kf4 f6 15.  
ef gf 16. Cg4 e5 17. Ke6 C: e6 18.  
C: e6+ Kpb8 19. de fe 20. f4 d4  
21. f5 Фа5 22. cd c3 23. Фf2 K: d4  
Ce3 Kc6 25. Cc4 Фc5 26. Cd3  
Фd5 27. Lael Кра8 28. Cc1 Лd8  
29. f6 a6 30. Ce4 Фd6 31. Ce3  
Ke6 32. Лb1 Лf7 33. Лb6 Kcd8 34.  
Cc5 Фd2 35. Фf5 Фd7 36. Фf3 Фc7  
37. Ф: c3 Лd7 38. Лfb1 Лg8 39.  
Фc4 Лg4 40. Л: a6+. Черные  
сдались.

**Б. ГУРГЕНИДЗЕ** («Динамо») —  
**А. ГИПСЛИС** (ЦДСА)

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+  
4. Cd2 Fe7 5. Kc3 b6 6. e3 Cb7 7.  
Cd3 C: c3 8. C: c3 Ke4 9. C: e4 C: e4  
10. Kd2 Cb7 11. e4 d5 12. cd ed  
13. e5 Ca6 14. f4 f5 15. Фf3 Фе6  
16. Cb4 Kd7 17. Лc1 c6 18. h4 Kf6  
19. Cd6 Kpd7 20. Фа3 Cb5 21. Лh3  
Kg4 22. Лb3 Лhс8.



23. Л: b5 cb 24. Л: c8 Л: c8 25.  
Ф: a7+ Кре8 26. Ф: b6 Фd7 27.  
Cc5 Фc6 28. Фа7 Лc7 29. Фb8+  
Лc8 30. Фа7 Лc7 31. Фа3 Лc8 32.  
Фd3 g6 33. h5 Лb8 34. Kf3 b4 35.  
Фb3 Лb5 6. hg hg 37. Фd3 Ла5 38.  
Kg5 Л: c5 39. dc Ф: c5 40. Kh3  
Фc1+ 41. Кре2 Ф: b2+ 42. Фd2  
Фb1. Ничья.

**О. РОМАНИШИН** («Авангард») —  
**М. ТАЛЬ** («Даугава»)

Ферзевый гамбит

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5  
4. d4 c5 5. cd K: d5 6. g3 cd 7.  
Ф: d4 Kc6 8. Фе4 Cb4 9. Cd2  
0—0 10. Cg2 Kf6 11. Фh4 Ce7 12.  
0—0 e5 13. Лad1 Фb6 14. b3 Cf5  
15. Ce3 Фа5 16. Фc4 Лac8 17. Kd5  
K: d5 18. Ф: d5 Ф: d5 19. Л: d5  
f6 20. Kh4 Ce6 21. Лb5 b6 22. f4  
Kd4 23. C: d4 ed 24. Cd5 C: d5  
25. Л: d5 Лc2 26. Kf5 Ce5 27. a3  
Le8 28. b4 Le: e2 29. Kh4 Cf8 30.  
Л: d4 Л: h2 31. Le1 Лa2 32. Лd8  
Лhd2 33. Л: d2 Л: d2 34. Kf5  
Kpf7 35. Le4 Лd3 36. Kpg2 g6 37.  
Ke3 f5 38. Le5 Cg7. Белые сда-  
лись.

**Ю. ПЕТКЕВИЧ** («Даугава») —

**А. БЕЛЯВСКИЙ** («Авангард»)

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 c5 4.  
d5 b5 5. Cg2 d6 6. 0—0 Cg7 7.  
Le1 Cb7 8. e4 Kbd7 9. a4 a6 10. c4  
bc 11. Ka3 a5 12. K: c4 Kb6 13.  
K: b6 Ф: b6 14. Cd2 0—0 15. Ce3  
e6 16. Kd2 ed 17. ed Фа6 18. Cf1  
Фа7 19. Kd4 K: d5 20. Cg7 Kpg7  
21. K: d6 Cc6 22. Le5 Kb4 23.  
Фc1 Лad8 24. Лh5 f6 25. Фh6+  
Kph8 26. Лh4 Фg7 27. Ф: g7+  
Kp: g7 28. Kb5 Cd5 29. Лf4 g5 30.  
Лf5 Kpg6 31. g4 h5 32. h3 hg 33.  
hg Лh8 34. f3 Kc2 35. Лc1 Ke3 36.  
Л: c5 Ce6 37. Kf3 Kf1 38.  
Kp: f1 Лd2 39. Kpg1 Лh2 40. Kd4  
Лdг2+ 41. Kpf1 Л: b2. Белые сда-  
лись.

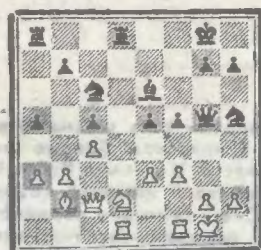
**Т. ПЕТРОСЯН** («Спартак») —

**О. РОМАНИШИН** («Авангард»)

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4.  
e3 c5 5. Cd3 Kc6 6. Kf3 d6 7. Фc2  
e5 8. de de 9. Kd2 C: c3 10. Ф: c3  
0—0 11. b3 Фе7 12. Cb2 Лd8 13.

13. a5 14. Лd1 Kh5 16. 0—0 f5  
16. a3 Ce6 17. Фc2 Фg5.



18. f4 ef 19. Kf3 Фg4 20. e4  
Лf8 21. Лfe1 fe 22. C: e4 Cf5 23.  
Лd5 C: e4 24. Л: e4 Kf6 25. Лg5  
Фd7 26. Л: f4 Фе7 27. Фf2 b6 28.  
h3 Лad8 29. C: f6 Л: f6 30. Л: f6  
Ф: f6. Ничья.

**Л. АЛЬБУРТ** («Буревестник») —  
**И. ДОРФМАН** (ЦДСА)

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 c5 4.  
Kf3 b6 5. Cg2 Cb7 6. d5 ed 7.  
Kh4 g6 8. Kc3 Cg7 9. 0—0 0—0  
10. Cg5 Фc8 11. cd a6 12. Фd2 d6  
13. Фf4 Kfd7 14. Ce7 Ce5 15. Фg5  
f6 16. Фg4 Лf7 17. Kf5 Фе8 18.  
Kh6+ Kpg7 19. K: f7 f5 20. Фh4  
Ф: f7 21. e4 f4 22. Cg5 f3 23.  
Ch6+ Kpg8 24. Ch3 Фf6 25. Cg5  
Фf8 26. Фg4 Фf7 27. Cf4 C: f4  
28. gf Cc8 29. Фе6 Ф: e6 30. de.  
Черные сдались.

**Р. ХОЛМОВ** (ЦС СДСО) —

**Ю. ПЕТКЕВИЧ** («Даугава»)

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4.  
K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. g3 e5 7.  
Kde2 Ce6 8. Cg2 Kbb7 9. a4 Ce7  
10. 0—0 Лc8 11. h3 Фе7 12. Ce3  
0—0 13. g4 Лfe8 14. Kg3 Kb6 15.  
Kd5 C: d5 16. ed Kfd7 17. c3 Kc4  
18. Cc1 b5 19. ab ab 20. b3 Kcb6  
21. Cd2 Kc5 22. Фc2 Ла8 23. Ce3  
Kbd7 24. Лd1 Фb7 25. b4 Ka6 26.  
Ла5 Kc7 27. c4 Л: a5 28. ba Ka6  
29. cb Ф: b5 30. Фc6 Фb3 31. Лc1  
Kab8 32. Фc3 Фb7 33. Фc7 Фа8  
34. Ла1 Kc5 35. Kf5 Cd8 36. Фc8.  
Черные сдались.

**О. РОМАНИШИН** («Авангард») —

**В. КОРЧНОЙ** («Труд»)

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4.  
Kf3 Cg7 5. ed K: d5 6. Фb3 Kb6  
7. e4 Cg4 8. d5 C: f3 9. gf c6 10.  
Ce3 0—0 11. Лd1 cd 12. K: d5  
K: d5 13. Л: d5 Фc7 14. Ce2 Kc6  
15. 0—0 e6 16. Лd3 Ce5 17. h3  
Cf4 18. Ce5 Лfc8 19. Лfд1 Фе5 20.  
Cd6 Фg5+ 21. Kph1 Ke5 22. Лc3  
b6 23. Л: c8+ Л: c8 24. Фа3 Фh4  
25. Kpg2 a5 26. Ce7 g5 27. Лd8+  
Л: d8 28. C: d8 Kg6 29. C: b6  
Ce5 30. Ce3 Kf4+ 31. Kpf1  
Ф: h3+ 32. Kpe1 Фh1+ 33. Cf1  
Ф: f3 34. Ф: a5 Ф: e4 35. Фd8+  
Kpg7 36. Ф: g5+ Kg6 37. Фd8  
Фh1+ 38. Фd1 Ф: a2 39. Фc1 h5  
40. b4 Фb3 41. Ch6+ Kph7 42.  
Cd2 Cd4 43. Фc4 Фb1+ 44. Кре2  
Фh2 45. Фc1 Фb3 46. Cg2 Ke5 47.  
Ce4+ f5 48. Фc7+ Kpg6 49.  
C: f5+ Kp: f5 50. Фh7+ Kg6 51.  
Ф: h5+ Kpf6 52. Cg5+ Kpg7 53.  
Ch6+ Kpf7 54. Фb5 Фе2+. Бе-  
лые сдались.



# ПОДВОДЯ ИТОГИ

Две недели шли шахматные сражения в Тбилисском Дворце шахмат. Первое место, а с ним и Кубок СССР, вновь завоевала команда «Буревестника». Она выиграла соревнования по всем показателям: победила во всех матчах, взяла первое место в «мужском зачете», шестеро ее участников — Б. Гулько, Л. Альбурт, Ю. Разуваев, А. Кочиев, Н. Александрия и Е. Ахмыловская завоевали призы на своих досках. Борис Гулько набрал 6 очков из 7, показав (как и участница команды «Труд» Л. Зайцева) абсолютно лучший результат.

Перед началом турнира фаворитом наряду с «Буревестником» считалась команда ЦДСА. Легко объяснить успех — труднее неудачу. Постараемся это сделать, привлекая на помощь самые надежные аргументы — цифры.

Сравним результаты по доскам у победителя первенства — команды «Буревестника» — и ЦДСА.

Только на двух досках минимальный перевес армейцев, на одной — равный результат, на остальных шести — бесспорное преимущество студенческой команды.

Известно, что, если у команды есть слабое звено, ей не стать чемпионом. А у команды ЦДСА оказались слабыми целых два звена — шестая и девятая доски... Может быть, поэтому руководители армейской команды предлагают проводить кубковое соревнование без юношей и девушек. Конечно, «Буревестнику» легче находить резервы. Тренеров студенческой команды и раньше упрекали в том, что они забирают в «Буревестник» подготовленных юношей и девушек, как только они поспевают в вуз. В какой-то мере этот упрек справедлив и сейчас, но, к чести «Буревестника», он стал заранее готовить себе резервы — проводить соревнования школьников. Вероятно, таким путем надо идти и армейцам.

Но мужская команда армейцев могла (и должна была) реально претендовать на право играть в Кубке европейских чемпионов. Напомню, что в трех последних командных турнирах коллектив ЦДСА, не занимая первого командного места в общем зачете, выигрывал турнир мужских досок. Что же помешало сделать это сейчас?

Тбилиси, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	О	М
1. «БУРЕВЕСТИК»	●	5	5	5½	6	5½	7	8	1	42
2. «ТРУД»	4	●	4½	5	6	5½	6	5	2	36
3. ЦС СДСО	4	4½	●	5½	3½	4	5	7	3	33½
4. ЦДСА	3½	4	3½	●	7	5½	5½	4	4	33
5. «АВАНГАРД»	3	3	5½	2	●	4	7½	6	5	31
6. «ДИНАМО»	3½	3½	5	3½	5	●	3	5	6	28½
7. «СПАРТАК»	2	3	4	3½	1½	6	●	6	7	26
8. «ДАУГАВА»	1	4	2	5	3	4	3	●	8	22

Во-первых, далеко не лучшая спортивная форма Е. Васюкова. Во-вторых, определенная неудача С. Фурмана, старейшего участника тбилисских соревнований.

Удивительная команда «Труд»! Оказывается, можно без тренеров, без «освобожденного» представителя, без запасного (Саша Чудиновских был заявлен лишь на одну встречу) сыграть успешно. Виктор Корчной, выигравший турнир лидеров (5 очков из 7), действовал, как всегда, с полной выкладкой. Великолепно сыграла «женская половина» «Труда», набравшая больше всех очков. Чемпионка Москвы Л. Зайцева превосходила всех на 9-й доске (как уже говорилось, она показала абсолютно лучший результат).

Команда ЦС сельских ДСО — команда-новичок. Она добилась большого успеха, став третьим призером в высшей лиге. Отлично играла Мари Саммуль, библиотекарь средней школы. Все время лидируя на турнире своих досок, она победила конкурентов — Е. Ахмыловскую и И. Левитину — и лишь проиграла в последней встрече лишь ее чистого первого места. Следует отметить и очень способного Виктора Гаврикова (молдавский «Колхознику»), занявшего на юношеской доске второе место.

А теперь несколько слов об остальных командах.

С грустью взирал на итоговую таблицу тренер «Авангарда» В. Карт. Ведь еще за два тура до финиша украинские шахматисты шли на втором месте. Но два крупных проигрыва...

Особенно симпатизировали зрители команде «Динамо», за которую выступали пять представителей Грузии. К сожалению, на финише турнира заболели и играли с температурой М. Чибурданидзе и Г. Зайчик.

«Спартак», занимавший в предыдущих чемпионатах самые высокие места (в том числе первое), к нынешнему командному чемпионату растерял почти весь прежний мужской состав.

Чтобы остаться в высшей лиге, команде необходимо было в шестом туре победить «Даугаву». С этой задачей «Спартак» справился, но, право же, седьмое место — не для «Спартак»...

К сожалению, в очередном розыгрыше Кубка мы не увидим «Даугавы»... В этой команде, кроме Михаила Талья и Астры Озола, почти все остальные участники заняли последние места, отсюда и конечный неутешительный результат.

На турнире в Тбилиси играли Д. Бронштейн, В. Корчной — участники первого командного чемпионата 1952 года. Такое возможно только в шахматах! Связь времен — связь поколений. Глядя, как сражаются прославленные гроссмейстеры, стараются быть похожими на них наши молодые шахматисты.

Около двух месяцев готовилась к этому турниру грузинская шахматная организация и подготовилась отлично. В этом большая заслуга председателя Оргкомитета, заместителя председателя Тбилисского горисполкома Г. Гошадзе, заведующего отделом спортивных игр Спорткомитета Грузии Г. Гачечиладзе, главного тренера республики Г. Мачавариани, директора Дворца шахмат Л. Церодзе, главного администратора Г. Арнштейна. Много энергии вложили в свой труд судьи (главный судья — международный арбитр И. Бондаревский, главный секретарь — судья республиканской категории Р. Мехтиев).

И вот официальное закрытие турнира. Снова переполнен зал Дворца шахмат. Заместитель председателя Спорткомитета Грузии Е. Джанини предоставил слово главному судье международному арбитру И. Бондаревскому, который объявляет победителей соревнований. А затем директор Центрального шахматного клуба В. Батурицкий вручает командам-победительницам жетоны и грамоты, а участникам, показавшим лучшие результаты, — призы, учрежденные местными организациями.

Специальный приз газеты «София» цховеба» получает Алевкс Витолиныш за партию с В. Кирпичниковым.

От имени команды-победительницы выступил международный гроссмейстер М. Тайманов.

Звучит Гимн Советского Союза. Чемпионы мира А. Карпов и Н. Гаврииндашвили, гроссмейстер М. Тайманов опускают флаг соревнования.

Б. АРХАНГЕЛЬСКИЙ.  
(Наш спец. корр.)

Мужские доски	1	2	3	4	5	6	7	8	О	М
1. «БУРЕВЕСТИК»	●	3½	3	3	3	3	3	4½	23	1
2. ЦДСА	1½	●	2	2½	3	3½	3½	2½	18½	2-3
3. ЦС СДСО	2	3	1½	2½	3	2	2	4	18½	2-3
4. «ТРУД»	2	2½	2½	●	3	3½	2	2½	18	4
5. «СПАРТАК»	2	2	2	2	●	1½	4½	3½	17½	5
6. «АВАНГАРД»	2	1½	3	1½	3½	●	2½	3	17	6
7. «ДИНАМО»	2	1½	3	3	½	2½	●	2½	15	7
8. «ДАУГАВА»	½	2½	1	2½	1½	2	2½	●	12½	8



## ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Первая доска		
В. Корчной («Труд»)	— 5	(7)
А. Карпов (ЦДСА)	— 4	(6)
М. Таль («Даугава»)	— 3½	(6)
Т. Петросян («Спартак»)	— 4	(7)
В. Смыслов («Буревестник»)	— 3½	(7)
А. Лутинов (ПС СДСО)	— 3	(6)
О. Романишин («Авангард»)	— 2½	(7)
Д. Бронштейн («Динамо»)	— 1½	(5)

Вторая доска		
Б. Гулько («Буревестник»)	— 6	(7)
Р. Холмов (ПС СДСО)	— 4	(7)
В. Дорошкевич («Труд»)	— 4	(7)
Н. Рашиновский («Спартак»)	— 3½	(7)
А. Белявский («Авангард»)	— 3	(7)
Б. Гургенидзе («Динамо»)	— 3	(7)
Е. Васюков (ЦДСА)	— 2	(5)
Ю. Петевич («Даугава»)	— 1½	(7)

Третья доска		
А. Михальчишин («Авангард»)	— 4½	(7)
М. Тайманов («Буревестник»)	— 4	(7)
А. Виталин (ПС СДСО)	— 3½	(6)
В. Зильберштейн («Труд»)	— 3½	(7)
В. Купрейчик («Динамо»)	— 3	(7)
В. Жиднов («Спартак»)	— 2	(4)
С. Фурман (ЦДСА)	— 2	(6)
В. Кирпичников («Даугава»)	— 1	(6)

Четвертая доска		
В. Тукмаков (ЦДСА)	— 5	(7)
М. Дворецкий («Буревестник»)	— 3	(4)
В. Пересыпин («Авангард»)	— 4	(6)
В. Козлов (ПС СДСО)	— 3	(6)
Э. Убилава («Динамо»)	— 3	(6)
В. Воротников («Спартак»)	— 2½	(6)
А. Петрушин («Труд»)	— 2½	(7)
И. Луцкан («Даугава»)	— 1	(4)

Пятая доска		
Л. Алябурт («Буревестник»)	— 3	(5)
И. Дорфман (ЦДСА)	— 4	(7)
А. Кангаельдыев (ПС СДСО)	— 3	(6)
В. Лещенков («Даугава»)	— 3	(6)
Р. Кимельфельд («Труд»)	— 2½	(6)
Б. Неведничий («Динамо»)	— 2	(6)
В. Грохотов («Авангард»)	— 2	(6)
А. Капенгут («Спартак»)	— 1½	(5)

Шестая доска		
А. Кочиев («Буревестник»)	— 5	(7)
В. Гавриков (ПС СДСО)	— 4½	(7)
Б. Табаров («Авангард»)	— 4	(7)
Г. Зайчик («Динамо»)	— 3½	(7)

Д. Лосев («Труд»)	— 3½	(7)
Р. Корсуиский (ЦДСА)	— 3	(7)
А. Шур («Даугава»)	— 2½	(7)
Л. Юртаев («Спартак»)	— 2	(7)

Седьмая доска		
Н. Алесандрия («Буревестник»)	— 5	(7)
Л. Семенова («Авангард»)	— 4½	(7)
Н. Гаприндашвили (ЦДСА)	— 4½	(7)
В. Козловская («Труд»)	— 4½	(7)
Т. Затуловская («Динамо»)	— 3½	(7)
М. Раинику (ПС СДСО)	— 3	(7)
В. Роклапа («Даугава»)	— 1½	(7)
А. Гринфельд («Спартак»)	— 1½	(7)

Восьмая доска		
Е. Ахмилоская («Буревестник»)	— 4½	(7)
М. Саммуль (ПС СДСО)	— 4½	(7)
И. Левитина (ЦДСА)	— 4½	(7)
Л. Саунина («Труд»)	— 4	(7)
Л. Муленко («Авангард»)	— 3	(7)
В. Стернина («Спартак»)	— 3	(7)
Ц. Кобаидзе («Динамо»)	— 2½	(7)
Л. Фишмане («Даугава»)	— 2	(7)

Девятая доска		
Л. Зайцева («Труд»)	— 6	(7)
А. Ахшарумова («Буревестник»)	— 4½	(7)
М. Чибурдандзе («Динамо»)	— 4	(7)
А. Озола («Даугава»)	— 3½	(7)
Л. Полиарева (ПС СДСО)	— 3	(7)
Н. Гасюнас («Авангард»)	— 2½	(7)
И. Ручьева (ЦДСА)	— 2½	(7)
Р. Эйдельсон («Спартак»)	— 2	(7)

Запасные		
Ю. Разузаев («Буревестник»)	— 3½	(5)
Л. Гофштейн («Спартак»)	— 4	(6)
О. Аверкин (ПС СДСО)	— 2	(4)
Ю. Анисаев («Динамо»)	— 2½	(6)
Л. Гутман («Даугава»)	— 2½	(6)
А. Косиков («Авангард»)	— 1	(2)
А. Чудновских («Труд»)	— ½	(1)
А. Гипслис (ЦДСА)	— 1½	(4)

**Примечание:** На первых пяти, мужских, досках и среди запасных не все участники сыграли одинаковое количество партий. При достаточном большом числе проведенных встреч учитывался процент набранных очков. При равенстве набранных очков предпочтение отдавалось участнику, одержавшему большее количество побед, а следующими критериями являлись результат личной встречи и таблица коэффициентов.

## Свидетельствует

### СТАТИСТИКА

В девятый раз Кубок СССР для команд спортобществ и ведомств обрел своих владельцев. Впрочем, он лишь на время соревнования был сдан организаторам шахматистами «Буревестника», а затем вновь отправился по уже привычному адресу — в Центральный совет студенческого спортобщества. Это пятая победа команды. Спортивную честь коллектива в пятый раз защищали его ветераны В. Смыслов и М. Тайманов.

Изменения претерпели многие команды. Из участников розыгрыша Кубка 1974 года в своих коллективах остались только 30 шахматистов. Самым стабильным оказался состав динамовцев, у которых лишь три «новобранца». Четверо новичков было в команде «Даугава». Остальные сборные подверглись более существенной перестройке. Особенно это заметно у армейцев, призвавших под свои знамена, по существу, новую команду. Лишь В. Тукмаков играл в 1974 году, да И. Левитина успела тогда заменить в трек последний гурж на доске девушки Н. Фурман.

Десять союзных республик делегировали в команды своих представителей. Больше всего было посланцев Украины — 15 (помимо «Авангарда», они играли еще в «Буревестнике», «Спартак», ЦДСА и ПС СДСО).

Всего же на соревнованиях были участники из 31 города страны (в 1974 г. — из 26).

Самой молодой командой был, как и раньше, «Авангард» (средний возраст — 25,1 года). «Самым старшим» оказался «Спартак» (31,6 года).

Наиболее опытные собрались в турнире на первой доске (средний возраст лидеров команд — 41,4 года). Самыми молодыми здесь были О. Романишин и А. Карпов, не достигшие 25 лет.

Среди всех взрослых шахматистов основного состава младший — лвовянин А. Михальчишин (ему 22 года). А вообще самыми юными были А. Шур («Даугава») — 14 лет и «уже» ставшая 15-летней М. Чибурдандзе.

Материал подготовил  
В. ДВОРКОВИЧ.

М. ТАЛЬ — А. ЛУТИКОВ  
(«Даугава») (ПС СДСО)

#### Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. 0—0 Kd4 5. K: d4 C: d4 6. c3 Cb6 7. d4 c6 8. Ca4.

В Тбилиси я уже играл этот вариант с О. Романишиным, который продолжал 8. Cc4. Далее было 8. ... d6 9. de de 10. Фh5 Fe7 11. Cg5 Kf6 12. Фh4. Мне не хотелось допускать сдвоення пешек, и я сыграл 12. ... Cd8, однако после 13. Kd2 h6 14. h3 Фf8 15. Ce3 g5 16. Фg3 Fe7 17. b4 Романишин добился перевеса. Вместо 12. ... Cd8 следовало играть 12. ... Ce6, что уравнивало шансы.

8. ... d6 9. Ka3. Согласно югославской «Энциклопедии» это сильнейший ход. Далее указывается такой вариант: 9. ... Kf6 10. Cg5 h6 11. C: f6 Ф: f6 12. d5 с лучшей игрой у белых. Следующий ход — связанный с ним план, насколько мне известно, в серьезных соревнованиях не встречался.

9. ... ed 10. cd Ke7 11. Cg5. Белые стремятся вызвать ослабление королевского фланга противника. После 11. d5 0—0 12. dc bc шансы сторон были бы примерно равными.

11. ... f6 12. Cf4 0—0 13. Kc4 (в случае 13. d5 Cc5 14. dc bc неприятна угроза 15. ... Ca6).

13. ... d5 14. ed K: d5 15. Cd6 Le8 16. Cc2. Нельзя теперь 16. ... Cc7 ввиду 17. C: c7 Ф: c7 18. C: h7+.

16. ... g6 (точный защитительный ход) 17. Le1 Ce6. Можно подвести итог дебютному эксперименту черных (9. ... ed): они добились равной игры.

18. Фd2 Cc7 19. C: c7 Ф: c7 20. Cb3 Cf7 21. Lad1 Kpg7 22. h3 Lad8 23. Л: e8 Л: e8 24. Le1 Ld8. При полном размене тяжелых фигур для черных неприятна угроза Kc4—a5.

25. Fe2 Le8 26. Фd2 Ld8. Ничья.

Примечания гроссмейстера  
А. ЛУТИКОВА.



## «ЗЕНИТ»

## выигрывает спринт

Сообщают специальные корреспонденты «64»  
Игорь Зайцев и Юрий Котков

КОРОТКАЯ, протяженностью всего в пять туров, дистанция состязаний на Кубок СССР среди команд первой лиги как бы предопределила, что стартовый разгон послужит прологом к драматическим событиям у финишной черты. Так, по крайней мере, подсказывал опыт проведения «спринтерских» командных турниров с примерно равными по силам составами участников. А результаты первых туров лишь убеждали, что бесспорные фавориты «Зенит» и «Локомотив» имеют в лице шахматных коллективов «Калева» и «Красного знамени» достойных по силе соперников.

К центральному матчу с шахматистами «Зенита» железнодорожники подошли, имея солидный запас в три очка. Однако в поединке с главным конкурентом переменчивое спортивное счастье оказалось не на их стороне. Было бы ошибочным считать, что тут проявилась известная самоуспокоенность команды, оторвавшейся от преследователей, или игра с оглядкой на результат. Нет, шахматисты «Локомотива» понимали, какое серьезное испытание их ждет во встрече с основным соперником. Понимали и то, что «осечка» может иметь для команды самые роковые последствия: в спринте нельзя спотыкаться. Но если команду «Локомотива» в этой ответственной встрече могла бы вполне устро-

ить ничья, то шахматистов «Зенита» по ситуации устраивала только победа. Зенитовцы вышли на этот поединок очень собранными и в ходе борьбы сумели использовать представившиеся им на отдельных досках благоприятные возможности.

Вот как протекал этот матч. На первой доске В. Оснос (он заменил в этот день Ю. Авербаха) и Н. Крогиус после длительного позиционного маневрирования в равном эндшпиле заключили мирное соглашение. А за соседним столиком завязалась сложная борьба:

И. ЗАЙЦЕВ —  
Е. СВЕШНИКОВ  
Синдリアнская защита

1. e4 c5 2. Кc3 e6 3. g3 d5 4. d3 de 5. К:е4. Избранный белыми дебютный вариант не сулит

Кишинев, 1976

Кишинев, 1976		1	2	3	4	5	6	О	М
1.	«ЗЕНИТ»	4	2 1/2	4 1/3	4 1/3	4	19 1/2	7	2
2.	«ЛОКОМОТИВ»	2	5 1/2	3 1/2	4 1/2	4 1/2	19	2	3
3.	«КРАСНОЕ ЗНАМЯ»	3 1/2	1 1/2	3 1/2	4 1/2	4	16	3	3
4.	«КАЛЕВ»	1 1/2	2 1/2	2 1/2	3 1/2	3	13	4	4
5.	«ГАНТИАДИ»	1 1/2	2 1/2	1 1/2	2 1/2	3 1/2	11 1/2	5	5
6.	«МОЛДОВА»	2	1 1/2	2	3	2 1/2	11	6	6

ним дебютного преимущества, хотя и ведет к достаточно сложной игре. При 5. de Ф:d1+ 6. К:d1 возникало равное окончание.

5. ... Cd7. Этот маневр в сходных положениях применял М. Ботвинник.

6. Cg2 Cc6 7. Kf3 Kd7 8. 0—0 Kgf6 9. Cf4? Жертва пешки с целью использовать опережение в развитии.

9. ... К:е4. Может, точнее 9. ... Се7, так как невыгодно продолжать 10. Kd6+ С:d6 11. С:d6 ввиду 11. ... Фb6 12. Cf4 (угрожало 12. ... С:f3 и 13. ... Ф:d6) 12. ... Ф:b2, и белые теряют пешку без всякой компенсации. Правда, после 9. ... Се7 10. Фе2 0—0 11. c4 пространственный перевес все еще сохраняется.

10. de Ce7. К неясным последствиям вело принятие жертвы пешки 10. ... С:е4 11. Фе2 Kf6! (опасно 11. ... Сс6 12. Ld1 Фb6 13. Kg5 С:g2 14. К:е6, и черные попадают под сильнейшую атаку) 12. Ld1 (ошибочно 12. Cg5 Cc6 13. Ke5 С:g2 14. Фb5+ Cc6 15. К:с6 из-за 15. ... Фd7 или 12. Cg5 Cc6 13. Lf1d1

Фb6 14. Ke5 С:g2 15. С:f6 gf 16. Kd7 Фс6 17. Фе5 Cg7 18. Ld7+ Ф:d7) 12. ... Фb6 13. Ch3, и в связи с угрозами Kg5 и Ke5 у белых инициатива.



11. Фе2. Лучше было попытаться поставить ферзя на c2: 11. Le1 0—0 (11. ... Kf6 — 12. Ke5) 12. c4 Фa5 13. Фс2 Lfd8 14. h4, и белые стоят предпочтительнее.

11. ... 0—0 12. c4 Фa5 13. Cd2. Начало ошибочного плана, приводящего к некоторым затруднениям. Спокойное 13. Lfd1 давало примерно равную игру.

13. ... Фс7 14. Ce3 Cf6! С разменом чернопольных слонов белым будет крайне трудно препятствовать вторжению на d4 фигур соперника.

15. С:f6 К:f6 16. e5

## III ТУР

## «КРАСНОЕ ЗНАМЯ» — «ГАНТИАДИ»

1 Мочалов	—	Чиковани	0
½ Дыдышко	—	Звистишвили	0
½ Ройзман	—	Калатош-швили	½
1 Корзубов	—	Стураа	0
0 Костина	—	Иоселиани	1
1 Лопатина	—	Гачечиладзе	0

4½ : 1½

## «ЗЕНИТ» — «ЛОКОМОТИВ»

½ Оснос	—	Крогиус	½
1 Свешников	—	Зайцев	0
½ Лукин	—	Николаевский	½
½ Горелов	—	Шпилькер	½
½ Коноплева	—	Лысенко	½
1 Струтинская	—	Чхайдзе	0

4 : 2

## «МОЛДОВА» — «КАЛЕВ»

1 Попов	—	Ууси	0
0 Кловский	—	Хеуэр	1
½ Шустерман	—	Вооремаа	½
½ Коцец	—	Нарва	½
0 Гольденштейн	—	Пярнпуу	1
1 Дрель	—	Батурина	0

3 : 3

## IV ТУР

## «ГАНТИАДИ» — «ЗЕНИТ»

½ Чиковани	—	Авербах	½
0 Звистишвили	—	Свешников	1
— Калатош-швили	—	Оснос	+
0 Стураа	—	Горелов	1
1 Иоселиани	—	Коноплева	0
0 Гачечиладзе	—	Струтинская	1

1½ : 4½

## «КАЛЕВ» — «ЛОКОМОТИВ»

1 Ней	—	Крогиус	0
1 Ууси	—	Зайцев	0
0 Вооремаа	—	Николаевский	1
0 Нарва	—	Шпилькер	1
½ Пярнпуу	—	Лысенко	½
0 Батурина	—	Чхайдзе	1

2½ : 3½

## «МОЛДОВА» — «КРАСНОЕ ЗНАМЯ»

1 Попов	—	Мочалов	0
0 Чебаненио	—	Дыдышко	1
0 Шустерман	—	Ройзман	1
0 Коцец	—	Корзубов	1
0 Гольденштейн	—	Костина	1
1 Дрель	—	Лопатина	0

2 : 4

## V ТУР

## «ЗЕНИТ» — «МОЛДОВА»

½ Авербах	—	Попов	½
½ Свешников	—	Кловский	½
½ Лукин	—	Шустерман	½
½ Горелов	—	Коцец	½
1 Коноплева	—	Гольденштейн	0
1 Струтинская	—	Дрель	0

4 : 2

## «ЛОКОМОТИВ» — «ГАНТИАДИ»

1 Крогиус	—	Чиковани	0
0 Зайцев	—	Мачарашвили	1
1 Николаевский	—	Калатош-швили	0
½ Шпилькер	—	Стураа	½
0 Лысенко	—	Иоселиани	½
1 Чхайдзе	—	Гачечиладзе	0

3½ : 2½

## «КРАСНОЕ ЗНАМЯ» — «КАЛЕВ»

0 Мочалов	—	Ней	1
1 Дыдышко	—	Хеуэр	0
½ Ройзман	—	Ууси	½
0 Корзубов	—	Нарва	1
1 Костина	—	Пярнпуу	0
1 Лопатина	—	Батурина	0

3½ : 2½



Kd7 17. Lfе1 Lад8 18. Lаc1. Еще одна ошибка. Правильное 18. Lад1 все еще сохраняло равновесие.

18. . . Kb8 19. Lc3 Ld7 20. a3 Ld8 21. Fe3 Ld4 22. b4 C:f3? Поспешность. Теперь преимущество черных испаряется. Необходимо было 22. . . b6 с позиционным перевесом.

23. C:f3 cб 24. аb Kс6. К разгрузке и быстрой ладной приводело 24. . . L:c4 25. Lсc1.

25. b5 Ke7 26. Fc1. Напрягающееся 26. c5 Lb4 27. c6 b6 28. Ld3 страховало белых от всяких неприятностей. На свою беду они в цейтноте уже здесь «хладнокровно» наметили переход... в проигрышное окончание.

26. . . Kg6 27. Fe3 b6 28. Cd5. Еще не поздно было одуматься и сразу направить слона по маршруту Cf3—e4—d3—f1. Например, 28. Ce4 K:e5 (28. . . F:e5 29. C:g6 F:e3 30. C:f7+ с полным равенством) 29. Cd5 Fc5 30. C:e6 и т. д.

28. . . Fc5 29. Cg2 Ld1 30. L:d1 L:d1+ 31. Cf1 F:e5 32. F:e5. На немедленное 32. c5 неприятно 32. . . Fd5 33. cб F:b5 34. Ld3 F:d3.

32. . . K:e5 33. c5 bс 34. La3. Именно на это рассчитывали белые. Но сила проходной по линии b была ими явно преувеличена. Отметим, что и при 34. L:c5 f6 (не 34. . . Kg6 35. Lc7 La1 36. Lc8+ Kf8 37. La8 и 38. b6) у черных хорошие шансы реализовать лишнюю пешку.

34. . . g5! Соперник рассчитывал лишь на 34. . . Ld7 35. b6 Kс6 36. Cb5.

35. L:a7 g4 36. Lc7 c4 37. Kpg2 Kpg7 38. C:c4. После 38. b6 Lb1 39. b7 h5 40. C:c4 K:c4 41. L:c4 L:b7 все еще должна была получиться ничья, но в цейтноте белые решают отыграть пешку.

38. . . Kf3 39. Cf1 Lb1 40. Ld7 Ke1+ 41. Kph1. При материальном равенстве белые имеют совершенно проигранную позицию.

При доигрывании последовало:

41. . . h5 42. h4 e5 43. Le7 Kpf1! Обходя ловушку: 43. . . e4? 44. L:e4 Kf3 45. Kpg2 L:f1 46. L:g4+! hg 47. Kp:f1, и шансы на победу уже у белых.

44. Lc7 e4 45. Kpg1 Lb2. Еще одна тонкость. При 45. . . Kf3+ 46. Kpg2 e3 47. Lc8+! Kpe7 (47. . . Kpg7 48. Le8) 48. Lc3 черные не выигрывали.

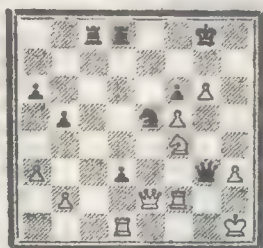
46. Ce2 Kf3+. Не 46. . . L:e2 47. Kpf1 Lc2 48. b6, и белые спасаются.

47. C:f3 gf 48. Lc1 L:b5 49. Kpf1 Kpe7 50. Kpe1 Kpe6, и через несколько ходов Е. Свежников одержал победу.

В этот день досадные неудачи буквально преследовали железнодорожников. На третьей доске Ю. Николаевский имел отличные шансы на победу против А. Лукина, но так и не смог сломить сопротивление ленинградца. Б. Шпилькер, добившись абсолютно выигранной позиции против С. Горелова, уже после контрольного хода неожиданно занулил вечный шах. Юная Н. Чхаидзе проиграла окончание с лишней пешкой. Лишь во встрече Н. Коноплева — Л. Лысенко счастье улыбнулось представительнице «Локомотива»...

Общий счет матча — 4:2 в пользу команды «Зенит» резко сократил дистанцию между лидерами. Окрыленные успехом зенитовцы выиграли очередную матч — у команды «Гангиади» со счетом 4½:1½. Тогда как «Локомотив» лишь благодаря буквально титаническим усилиям своего запасного участника Ю. Николаевского вырвал победу у «Калева» — 3½:2½.

#### А. ВООРЕМАА — Ю. НИКОЛАЕВСКИЙ



41. Ff1. При анализе в первую очередь рассмат-

ривалось продолжение 41. Fh5, но и на это было найдено хорошее возражение — 41. . . Ld7!

41. . . d2! 42. Lf:d2 L:d2 43. L:d2 Fe3 44. Ld1 Fe4+ 45. Kg2 Lc2 46. Lc1 (шансы на спасение оставляло лишь 46. Le1) 46. . . Ff3! Красивый заключительный удар, после которого черные капитулировали.

Итак, создалась напряженнейшая ситуация. «Зенит» и «Локомотив» набрали одинаковое количество очков. Но шансы зенитовцев были предпочтительнее, так как они опережали соперников «по личной встрече». В последнем туре «Зенит» встречался с «Молдовой», а «Локомотив» — с «Гангиади». Обе команды, противостоявшие лидерам в заключительный день соревнования, также имели равное количество очков и находились под угрозой «вылета» из первой лиги. Надо ли говорить, что последний тур проходил в исключительно острой и нервной борьбе.

Многодневный, упорный труд зенитовцев был вознагражден путевкой в высшую лигу розыгрыша Кубка СССР.

На этом первенстве «Локомотив» выступал, по существу, своим вторым составом (без Б. Спасского, Л. Подугаевского и Н. Медяникова). К тому же накануне открытия состязаний железнодорожники вынуждены были ввиду болезни гроссмейстера И. Платонова «на ходу» менять свой состав.

Командой - неудачницей, покинувшей первую лигу, оказалась «Молдова». Видимо, хозяева поля слишком много энергии потратили на организацию самого чемпионата.

А вот имена победителей турниров на отдельных досках: Н. Попов («Молдова») — 4 из 5; В. Дыдышко («Красное знамя») — 4 из 5; А. Ройзман («Красное знамя») — 3 из 5. Среди юношей лучшего результата добился Б. Шпилькер («Локомотив») — 4 из 5. На женской доске первенствовала Н. Иосе-



Мастер Николай ПОПОВ («Молдова») — победитель турнира первых досок.

лиани — 5 из 5 (абсолютно лучший результат среди всех участников соревнований в Кишиневе). У девушек впереди Г. Струтинская («Зенит») — 4 из 5 (такого же результата добились Н. Чхаидзе из «Локомотива», уступившая конкурентке в личной встрече). Среди запасных отличился Ю. Николаевский («Локомотив») — 4 из 5.

Состязания были хорошо и продуманно организованы. Печать, радио и телевидение регулярно освещали ход командной борьбы. После каждого тура издавался специальный бюллетень со всеми партиями. Слаженно работал судейский аппарат под руководством международного арбитра Л. Шапиро.

В заключение следует сказать, что в этом массовом по форме соревновании обратили на себя внимание молодые способные шахматисты и шахматистки: Н. Иоселиани, Н. Чхаидзе, Г. Струтинская, Л. Лысенко, Б. Шпилькер, З. Стура, С. Горелов. Особенно хочется отметить Н. Иоселиани, которая, несмотря на юный возраст, показывала по-настоящему зрелую игру.



## Турнир ГЦОЛИФКа

Два года назад впервые был разыгран Кубок ГЦОЛИФКа. Соревнование это стало традиционным, и недавно в Москве за этот Кубок вновь шла упорная борьба. На старт вышли 6 команд, спортивную честь каждой защищали 10 человек. Набрал 35 1/2 очков из 50, победу одержала 1-я команда ГЦОЛИФКа. Ее возглавляли чемпион мира среди юношей международный мастер В. Чехов и чемпионка Москвы мастер Л. Зайцева.

Остальные места распределились так: «Десна» (Брянск) — 32, ГЦОЛИФК-3 — 27, «Сибирь» (Новосибирск) — 23, ГЦОЛИФК-2 — 21 1/2 и «Авангард» (Донецкая область) — 9 очков.

Мирные битвы в просторных и светлых аудиториях ГЦОЛИФКа проходили на редкость организованно, в атмосфере подлинного спортивного товарищества. Впервые в борьбе за Кубок участвовали коллектив рабочей молодежи из города Харцызска (Донецкая область). Дебютантам, естественно, пришлось нелегко: ведь все команды имели в своих рядах известных шахматистов. Так, кроме В. Чехова, в роли экзаменаторов выступали мастера В. Зильберштейн, С. Шестаков (оба — Брянск), чемпион Монгольской Народной Республики национальный мастер Ж. Лхагва, студент ГЦОЛИФКа.

В предпоследнем туре шахматисты «Десны» нанесли поражение 1-й команде ГЦОЛИФКа (5 1/2 : 4 1/2), и ситуация предельно обострилась: разрыв между этими коллективами составил всего пол-очка. Только убедительная победа (9 1/2 : 1 1/2) над шахматистами «Авангарда» позволила главным фаворитам окончательно закрепиться на 1-м месте.

В состязаниях было сыграно немало хороших партий. Вот одна из них.

**В. ЧЕХОВ —**  
**В. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН**  
(ГЦОЛИФК-1) («Десна»)  
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5  
4. d4 cd 5. Kf3 Kc6 6. ed d6 (осторожнее 6. . . e6, чтобы быстрее рокировать) 7. Cc4 Kb6 8. Cb5 de 9. K: e5 Cd7 10. K: d7  
Ф: d7 11. Kc3 e6 12. 0—0 a6?  
Лучше простое 12. . . Ce7.  
13. C: c6 Ф: c6 14. Фg4 g6.  
15. d5! (король черных заст-

рел в центре, и, жертвуя пешку, белые развивают инициативу) 15. . . K: d5 16. K: d5  
Ф: d5 17. Ld1 h5 18. Фa4+  
Фb5 19. Фd4 e5 20. Фe4 Cg7  
21. Ld5 Ld8 22. L: d8+ Kp: d8  
23. Ce3 Kpc8. Быть может, несколько лучше было 23. . . Kpe7, но после 24. Lc1 давление белых весьма грозно. 24. Lc1+ Kpb8 25. Фe2. Вынуждает черных вернуть пешку, причем в эндшпиле давление белых не ослабевает.

25. . . Фс6 (на 25. . . Фd7 — 26. Cb6, и черным плохо) 26. Ф: c6 bc 27. L: c6 a5 28. Lb6+! (в случае 28. La6 последовало бы 28. . . Ld8 и 29. . . Ld5).

28. . . Kpc7 29. La6 e4. Теперь на 29. . . Ld8 белые играют 30. La7+, а на 30. . . Kpc6 или Kpb8 просто 31. g3.

30. L: a5 C: b2 31. La7+ Kpd6 32. L: f7. В результате — черные без пешки. В. Чехов технично реализует материальный перевес.

32. . . La8 33. La7 L: a7 34. C: a7 Ca3 35. Kpf1 Kpd5 36. h3 Kpe4 37. Kpe2 Cc1 38. Ce3 Ca3 39. Cb6 Kpb5 40. Ca7 Cc1 41. Kpd1 Cf4 (на 41. . . Ca3 следует 42. Kpd2 и затем 43. Kpe3 с выигрышем) 42. Ce3 Cd6 43. Kpe2 Kpe4. Если бы черные держались выжидательной тактики — 43. . . Cb4 или 43. . . Ce7, белые прорвались бы королем на королевский фланг, сыграв, например 44. f3.

44. Cd2 Ca3 45. Kpe3 Kpd5 46. Kpf4 Kpd4 47. Ce3+ Kpd5 48. Kpg5. Черные сдались.

**Д. РОВНЕР,**  
заслуженный тренер РСФСР,  
арбитр соревнования.

## Клуб в Моздоке

Первый в Северной Осетии шахматный клуб открылся в одном из районных центров республики — Моздоке. Новое здание в городском парке полностью отдано в распоряжение любителей древней игры. В нем — турнирный зал и помещения для теоретических занятий. На стенах — изображения шахматных фигур, выполненные самостоятельно художниками из местной изостудии. Сразу же после открытия клубе состоялись первые соревнования — за доски сели шахматисты «Спертака», в ведении которого будет находиться этот спортивный центр.

**Е. ДОЛМАТОВ.**

Очередное занятие предназначается слушателям, занимающимся в «Классе начинающих шахматистов». Оно состоится 6 мая по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток» (повтор — 9 мая по 2-й программе ЦТ). Урок проводит заслуженный тренер РСФСР В. Воронков; он рассмотрит тему: «Открытые начала».

Слушателям, занимающимся в «Классе начинающих шахматистов», предлагаются последние девятые и десятые конкурсные задания.



Мат в два хода.



Мат в три хода.

Решения последних конкурсных заданий присылайте в конверте. Обязательно вложите в него еще один конверт с маркой и вашим почтовым адресом. В этом конверте слушателям, успешно завершившим конкурс и выполнившим нормативы, будут рассылаться классификационные справки о присвоении или подтверждении спортивных разрядов.

Решения и конверты присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс начинающих».



В городском шахматном клубе Владивостока, которому присвоено имя Александра Зайцева, проходил финал первенства Приморского края. Борьбу вели лучшие шахматисты Владивостока, Находки, Артема, Дальнегорска и Партизанска. Убедительную победу одержал кандидат в мастера В. Петухов. Он набрал 12 очков из 14 и в третий раз стал чемпионом края. На втором месте кандидат в мастера В. Наполов (10 очков) и на третьем — перворазрядник И. Боженко (9 очков).

**И. ВЕРШИНИН.**



# Репетиция в Югославии

Традиционные турниры в Винковцах, как правило, — один из самых представительных в Югославии. И на сей раз ожидалось, что на старт выйдут Бент Ларсен, Яйнош Партиш и другие «звезды». Но неожиданно дорогу городу Винковцы «переехал» Лас-Пальмас, и в итоге турнир оказался десятой категорией. Не знаю, кого нан, а меня это огорчило: готовиться к межзональному соревнованию хотелось в соревновании с максимально сильным составом.

Итоги турнира были опубликованы в прошлом номере «64», и я скажу лишь несколько слов о ходе борьбы. Она носила достаточно спокойный характер, развить сверхвысокий темп не смогли даже фавориты.

Поначалу мне удалось вырваться вперед, однако непредвиденное поражение от мастера Р. Марича спутало карты. Восполнить потерю оказалось довольно сложно. Все же нам с Юрием Балашовым вновь удалось возглавить гоночку, после того как В. Горт «споткнулся» в партии с мастером М. Бертоком. Победа казалась уже не за горами, но неожиданно я выпустил выигрыш против мастера В. Ковачевича, а Балашов не использовал свои шансы во встрече с Д. Саксом. В результате перед последним туром В. Горт и Д. Сакс на полочка опережали меня и болгарина Г. Трингова и на очко — Ю. Балашова.

Лидеры на финише сделали ничью, и чтобы догнать их, мне необходимо было победить В. Изкова. Но даже лишняя пешка не позволила добиться этого. Точной защитой Изков после шести часов игры спас партию... Итак, первыми финишировали В. Горт и Д. Сакс.

Что можно сказать о победителях? Один из трех молодых венгерских «мушкетеров» Дьюла Сакс (вместе с З. Рибли и А. Адорьяном они идут вслед за Партишем) не впервые в последние годы берет первые места. Он очень талантлив, в первую очередь как тактик. В открытой фигурной игре Сакс великолепен, чего нельзя пока сказать о его умении маневрировать.

Горт на этот раз представил, по крайней мере для меня, в новом плане. В прошлом обычно миролюбивый, он играл с огромным шахматным честолюбием, причем в каждой партии стремился к полнокровной борьбе. Думаю, что перед межзональными турнирами он сумел

взглянуть на себя как бы со стороны и сделал необходимые выводы. Не случайно он одержал наибольшее количество побед — 8 — и сделал лишь 5 ничьих. Стилю своему он не изменил, порою качество его партий оставляло желать большего, зато на высоте была его энергия: иногда все пять часов он не поднимался из-за доски.

Мы с Балашовым последовали в первую очередь тренировочные цели. Все же я рад, что удалось выиграть у труднотренируемого Горта, к тому же черными.

**В. ГОРТ —**

**Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ**  
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Kd7. Играть 3... Cd7, где белые имели бы небольшой перевес и «ничью в кармане», мне не хотелось.

4. d4 Kf6 5. Kc3 cd 6. Ф: d4 e5. Этот ход прошел проверку в последнем чемпионате СССР во встречах Дворецкий — Таль и Дворецкий — Геллер. Недостатки его очевидны — пункт d5! Зато черные выигрывают темп для развития. Во всяком случае, в упомянутых партиях Таль и Геллер с дебютными трудностями справились. К тому же возникает позиция весьма нешаблонная...

7. Фd3 h6. По-видимому, необходимо для борьбы за пункт d5, иначе связка, коня f6 окажется весьма неприятной.

8. h3. А вот это напрасно! На g4 черный конь (после Cc1—e3) и не собирался. Его дело — контроль над пунктом d5.

8... a6 9. С: d7+ С: d7 10. 0—0 Ce7 11. a4 Lc8 12. a5. До блокады ферзевого фланга дело не дойдет, а слабость на a5 возникает. Поэтому лучше сразу 12. Ld1.

12... Ce6 13. Ld1 Фc7. Подготавливая при случае Фc7—c4, так как размен ферзей явно в пользу черных (два слона!). К тому же они препятствуют 14. Ce3, на что последовало бы 14... Cc4 15. Фd2

Фс6, и пешка e4 под ударом.

14. Kd2. Через f1 конь стремится на e3.

14... 0—0 15. Kf1 Фc5! 16. Ke3 Cd8. Теперь белым следовало пойти на упрощения — 17. Ф: d6 С: a5 18. Ф: c5 Л: c5 19. Kpd5 Cd8 с равенством. Однако Горт переоценивает свою позицию.

17. Cd2. Казалось бы, косвенно защищая пешку a5, но черные точно все рассчитали.

17... С: a5 18. Kcd5 Cd8! 19. Cb4 Фс6. 20. С: d6.



20... С: d5! Жертвой качества черные перехватывают инициативу. 21. С: f8 С: e4 22. Фа3. Во время партии мне показало, что белые возлагали надежды на 22. Фd6 и лишь потом заметили, что сразу проигрывают после 22... Фe8.

22... Cb6 23. Ce7 Kh5. Простое 23... Ke8, защищая пункт d6, давало черным полную компенсацию за качество в связи с угрозой 24... Фg6. Но надо ли так уж строго судить их за стремление включить в атаку еще и коня?

24. Ld6! Горт на высоте! Препираждая путь черному ферзю на g6, белые налаживают взаимодействие фигур.

24... Фe7 25. Lад1 Cд4 26. c3. Конечно, необходимо было 26. Л: d4 ed 27. Л: d4. Теперь же атака черных становится решающей.

26... С: e3 27. Ld8+ Kph7! Неучтенная белыми тонкость: на 28. Л: c8 есть промежуточное 28... С: f2+.

28. fe Фb6! Ладья на c8 неприкосновенна ввиду угрозы мата в 3 хода.

29. Kf2 Л: d8 30. С: d8. При анализе Горт утверждал, что причина поражения белых именно в этом ходе, однако и после 30. Л: d8 у черных есть очень сильные выпады 30... Kf4 или даже 30... Kg3! с угрозой 31... Kh1+!; взятие же 31. Kp: g3 вело к мату:

31... Ф: e3+ 32. Kph2 Фf2.

30... Фg6 31. g4 Kf6 32. Lg1. На этот ход белые затратили последние запасы времени. От 32. Фd6 они отказались из-за возможного 32... Cc2 33. С: f6 С: d1 34. С: e5 Фc2+ 35. Kpg3 Фe2 с опаснейшими угрозами; впрочем, белым надо считаться и с 32... К: g4+.

32... Ce6 33. С: f6 Фc2+. К победе вело в спокойное 33... Ф: f6+ 34. Kpe1 Фh4+, но завершить партию атакой всегда заманчиво.

34. Kpg3 Фe2.

У белых лишняя ладья, но спасения нет. Любопытный мат получался теперь после 35. Ch4 Ф: e3+ 36. Kph2 Фf4+ и на 37. Cg3 матует 37... Фc2+, а на 37. Lg3—37... Фf2+.

35. С: g7 Ф: e3+ 36. Kph4 Kp: g7 37. Фе7 (или 37. Lf1 Cg2) 37... Ф: g1 38. Ф: e5+ f6. Белые сдались.

В итоге я разделил 3—4-е места с Г. Тринговым, Ю. Балашов был 5-м.

А вот две партии победителей турнира.

**В. ГОРТ —**

**Б. КУРАНЦА**

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Cc6 3. Ch5 e6 4. 0—0 a6 5. С: c6 de 6. d3 Фc7 7. e5 f5 8. a4 a5 9. Ka3 Ke7 10. Kc4 Kd5 11. Le1 Kb6 12. К: b6 Ф: b6 13. b3 Фc7 14. d4 cd 15. Ф: d4 b6 16. Фc4 Фd7 17. Ce3 Ca6 18. Фh4 c5 19. Lад1 Фf7 20. Ld6! С: d6 21. ed 0—0 22. Ke5 Фb7 23. Og5 Фd5 24. Ce7 Фb7 25. f3 Фd2 26. d7 Lfb8 27. c4 Фа2 28. Фg5. Черные сдались.

**М. БЕРТОК —**

**Д. САКС**

Английское начало

1. c4 c5 2. Kc3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 Kc6 5. e3 e5 6. Kge2 Kge7 7. a3 0—0 8. 0—0 d6 9. d3 Ce6 10. Kd5 Lb8 11. Kcc3 a6 12. Lb1 b5 13. cb ab 14. b4 Kd7 15. e4 Kd4 16. Ce3 К: d5 17. К: d5 f5 18. f4 c4 19. fe de 20. dc bc 21. Kph1 fe 22. Kc3 Л: f1+ 23. С: f1 Cg4 24. Фd2 Фf7 25. b5 Kb3 26. Фе1 Cf8 27. a4 Cb4 28. b6 Ca5 29. Kpg1 Kd4 30. Фc1 Л: b6 31. Л: b6 С: b6 32. К: e4 Ce2 33. Cg2 Cf3 34. С: d4 С: d4+ 35. Kph1 c3 36. Фb1 Kpg7 37. h4 Ce4 38. Ф: e4 Фf2 39. Kph2 c2 40. Фb7+ Kph6. Белые сдались.

**Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ,**  
гроссмейстер.



Поединки XXXV чемпионата страны вновь опровергли дошедшее мнение о том, что в русских шашках все уже досконально изучено. Даже в самых исследованных начальных финалистах находили новые пути развития, ведущие к полнокровной, напряженной борьбе.

Казалось бы, что можно изобрести в таком классическом дебюте, как «городская партия»? А горьковский мастер Ю. Кузюков, прекрасный знаток этого популярного начала, еще в соревнованиях на Кубок СССР ошеломил опытного латвийского шашкиста А. Субботина. В одном из вариантов, отлично изученном и считавшемся ничейным, Кузюков применил новое продолжение, ставшее перед белыми сложными проблемами. Субботину не удалось разобраться во всех тонкостях позиции, и Кузюков одержал важную победу. На нынешнем финале в той же «городской» он переиграл другого опытного мастера Т. Шмудьяна. Вот как развивалась эта партия.

**Т. ШМУДЬЯН —  
Ю. КУЗЮКОВ**

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 dc5 4. b: d6 e: c5 5. gf4 ba5 6. d: b6 a: c5 7. dc3 gf6 8. ab2 de7! Система, примененная белыми, достаточно изучена. Обычно черные продолжали 8... fg7, вынуждая белых меняться 9. fe5 с равной игрой. Сделанный ход заслуживает восклицательного знака, ибо придает игре новый характер, являясь началом хитроумного плана.

9. cd4 cb6 10. bc3 ed6 11. fg3? h: f2 12. e: g3. Если бы белые вовремя почувствовали опасность, они могли бы упростить положение: 11. fg5 h: b4 12. hg3 c: e3 13. f: d4 h: f2 14. a: g5. Не проигрывает и 11. cd2 fe7 12. fg3 h: f2 13. e: g3, хотя это и передает инициативу черным.

Но Шмудьяну захотелось наказать соперника за отход от теоретических канонов. Заманчивым для белых выглядит такой вариант: 12... fe7? 13. gh4 ba7 14. gf2! с большим преимуществом.

12... bc7!! Великолепный ход, сразу меняющий характер борьбы.

13. gh4 fg7! 14. hg5 f: h4 15. gf2 gf6 16. cd2 fg5 17. de5 cd4, и черные легко выиграли.

Однако другая новинка горьковчанина в том же

дебюте (вновь за черных) оказалась сомнительной.

**Ю. АРУСТАМОВ —  
Ю. КУЗЮКОВ**

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. gf4 dc5 4. cb4 ba5 5. b: d6 e: c5 6. d: b6 a: c5 7. ab2 cd6 8. bc3 de7 9. cb2 gf6 10. cd4 hg7? Здесь обычно играют 10... ba7 11. d: b6 a: c5 12. bc3 fe5 13. cb4 с ничьей.

11. d: b6 a: c7 12. dc3 de5 13. cd4 cb6 14. bc3 ed6? Необходимо было 14... fg5 15. fe5 gf6 16. e: g7 gf4 с худшей, но защитимой позицией.

15. fg3! h: f2 16. e: g3. Этот размен очень хорош, так как фиксируется главная слабость черных — отсталая шашка «g7».

16... ba7. Быстро проигрывает, но и после 16... ba5 17. d: b6 a: c7 белые захватывали центр.

17. gh4 ba5. Плохо и 17... fe7 18. hg5! f: h4 19. de5X.

18. d: b6 a: c5 19. cd4 fe7 20. d: b6 a: c7 21. ed4 cb6 22. hg3! dc5 23. fe5 c: e3 24. ab4 f: d4 25. gf4 e: g5 26. h: a5 de3 27. bc5, и белые выиграли.

Смело, «не по книжке» играли в турнире дебютанты финала москвичи В. Тарохин и В. Хитров. В их партиях было особенно много дебютных приключений. Вот, например, как трактовал «киевский кол» Тарохин.

**Ю. КУЗЮКОВ —  
В. ТАРОХИН**

1. cb4 fg5 2. bc3 gh4 3. cd4 hg5 4. bc5 d: b4 5. a: c5 cd6 6. gf4 d: b4 7. f: h6 ba3! Начало оригинальной системы.

8. ab2 ed6 9. hg3 gf6 10. bc3 hg7 11. gf4 fg5 12. de5 dc5 13. cd4 ba5! В партии с В. Гагариным, игранной на несколько туров раньше, Тарохин избрал 13... cb4?, но после 14. fg3! h: f2 15. e: g3 gh4 16. gh2 h: f2 17. e: g1 получил очень тяжелую позицию, которую выиграл благодаря грубой ошибке партнера.

14. d: b6 a: c5 15. dc3 cb4! 16. cd2. Хотя на первый взгляд позиция белых

выглядит весьма внушительной, на самом деле их шансы не лучше. Впоследствии Тарохин перехватил инициативу и выиграл, правда, тоже с помощью соперника. Таким образом, этот вариант принес дебютанту две победы над сильнейшими мастерами. Отличный пример для тех, кто бонится сойти с теоретического пути!

В. Тарохин и в «косяке» применял свою систему, но с меньшим успехом. После 1. cb4 fg5 2. gf4 fg6 3. bc3 gh4 4. fg5 h: f4 5. e: g5 fe5 6. gh6 bc5 он отклонялся от принятого 7. ba5 cb4 8. a: c5 d: b4 9. ab2 и продолжал 7. fe3. Так он иг-

**Ю. АРУСТАМОВ, гроссмейстер**

b: d4 5. e: c5 cb6 6. dc3 b: d4 7. e: c5 dc7 8. ba5 d: b4 9. a: c3 gf6 10. ab4 ed6 11. ab2 hg7 12. ba5 de5 13. cb4 fe7 14. ba3.



Эта позиция давно известна в теории. Не проходит 14... ab6 из-за

## АНАЛИЗ И ИМПРОВИЗАЦИЯ

рал против А. Плакхина, В. Габриеляна и В. Федорова.

В партии с Плахиным далее было 7... hg7 8. gf2! В соревнованиях на Кубок СССР Тарохин отдавал предпочтение ходу 8. ef2, но теперь отказался от него из-за варианта 8... ef4 9. e: g5 h: f6 10. de3 cd4!, и после вынужденного взятия 11. c: e5 d: d2 у черных отличная позиция.

Плакхин ответил 8... ed4. После разменов выяснилось, что шансы сторон примерно равны.

Более энергично действовал Габриелян. На 8. gf2 он разменялся: 8... ef4 9. e: g5 h: f6, и после 10. de3 cb6! 11. cd4 ba5 12... d: b6 a: c7 инициатива перешла к черным. Эту партию гроссмейстер выиграл. Система, разработанная Тарохиным, конечно, еще нуждается в турнирной проверке, но, на мой взгляд, она вполне корректна, хотя и не сулит белым особых выгод.

Определенное теоретическое значение имеет партия

**В. ГАГАРИН —  
З. ПАЛАРИЯ**

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 hg5 4. dc5

разгромной комбинации 15. bc5 b: d4 16. gf4 g: e3 17. ab6 c: a5 18. ab4 a: c3 19. ed2 c: g3 20. h: d2. Поэтому здесь обычно играли 14... ed6 с равенством.

Палария же неожиданно произвел «антипозиционный» размен — 14... cb6 15. a: c7 b: d6. Впоследствии выяснилось, что это вовсе не было импровизацией: вариант с 14... cb6 уже был проанализирован молдавскими шашкистами.

16. cb2 gf4 17. ed2 gh6? 18. bc3 ab6 19. ba5 bc5 20. cb4 fg5 21. dc3 ef6 22. ab6 c: a7 23. cd4, и вскоре белые выиграли.

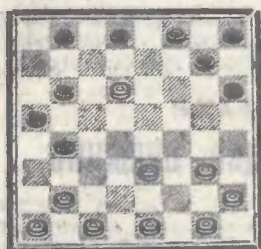
Однако проигрыш черных не означает, что вариант плох. Просто на 17-м ходу им нужно было играть 17... ab6! с равными шансами. Например, 18. ba5 bc5 19. bc3 cb4! 20. a: c5 d: b4 21. de3! f: d2 с ничьей.

Нельзя пройти мимо любопытной системы в «отказанной обратной городской», разработанной все тем же неутомимым Тарохиным.



# **В. ТАРОХИН — Е. КУКЛЕЕВ**

После обычных ходов  
1. cb4 fe5 2. ef4 ba5 3.  
bc5 d:b4 4. a:e5 cb6 5.  
f:d6 b:d4 6. dc3 e:c5 7.  
c:e5 ab6 8. fe3 cb4 по-  
следовало дерзкое втор-  
жение 9. ed6?!



Куклееву не удалось  
выиграть эту «зарвав-  
шуюся» шашку.

9. ... ba3 10. bc3 gf6  
10. gf2! hg7 11. gh4 de7  
12. cd2 e:c5 13. cb4  
a:c3 14. d:d6 ba7 15.  
ef4!, и уже черные вы-  
нуждены были добиваться  
уравнения: 15. ... ab2  
16. g:c3 fe5.

Несмотря на то, что  
для белых все кончилось  
благополучно, их план  
кажется подозрительным.  
Характерно, что и сам Та-  
рохин больше эту новинку  
не применял.

А вот еще одна домаш-  
няя разработка.

## **В. ТАРОХИН —**

### **А. МУРСАЛОВ**

1. cb4 fg5 2. gf4 gf6 3.  
bc3 de5 4. f:d6 c:e5 5.  
ef4 e:g3 6. f:h4. Эта си-  
стема была апробирована  
Тарохиным еще в отбо-  
рочных соревнованиях.

6. ... ba5! Черные сво-  
дят игру к симметричной  
позиции, но в дальней-  
шем не копируют ходы  
белых.

7. hg3 fg7! 8. cb2 dc7!  
9. gf2 ed6 10. de3 ab6 11.  
ed4 de5! 12. bc5 gf4 13.  
a:c7 f:h2 14. fg3 h:f4  
15. dc5 cb6 16. cd6 e:c7  
17. a:c5 hg5! 18. cb6 cd6  
19. bc7 de5. Здесь белые  
просрочили время, но их  
положение уже безра-  
достно. Например, 20. cd8  
bc7 21. d:b6 a:c7 22.  
ed2 fg3! 23. h:f2 gh4 24.  
ab4 fg5 с неизбежным  
прорывом на ослаблен-  
ном фланге. В целом этот  
поединок — отличное  
аналитическое достиже-  
ние Мурсалова.

Во многих партиях фи-  
нала борьба носила под-  
линно творческий харак-  
тер. Соперники уже с пер-  
вых ходов пытались полу-  
чить неисследованные по-  
зиции. Порой такие по-  
пытки носили характер  
импровизации, часть ко-  
торых оказалась неудач-  
ной, но многое, вероятно,  
останется в турнирной  
практике.

Вот как, например, на-  
чался «рукопашный бой»  
в партии В. Тарохин —  
З. Палария:

1. cb4 de5 2. dc3 ba5 3.  
gh4 hg5 4. cd2 со слож-  
ной позицией, к чему и  
стремились оба сопер-  
ника.

Не менее «лихо» нача-  
ли встречу и Б. Хитров  
с Т. Шмудляном: 1. gf4  
ba5 2. hg3 ab6 3. cd4 de5  
4. bc3 cd6 5. ab2 fe5 6.  
d:f6 g:e5 7. gh4 e:g3  
8. ed4 и т. д.

В одном из самых изу-  
ченных вариантов «обрат-  
ной» игры Бодянского  
В. Федоров и А. Войце-  
шук отыскивали интересные  
возможности: 1. cd4 hg5  
2. gh4 gh6 3. dc3 de5 4.  
de5! b:d4 5. e:c5 (это  
уже встречалось в турни-  
рах, и обычно черные ата-  
ковали шашку «с5» —  
5. ... cb6 6. cd2 b:d4 7.  
de3). Войцешук «подлива-  
ет масла в огонь» — 5...  
fg7.

Этот же вариант был  
разыгран в партии Аба-  
диев — Кузюков: 1. cd4  
hg5 2. gh4 gh6 3. fg3 de5  
4. gf4 e:g3 5. h:f2 gf4 6.  
e:g5 h:f4 7. bc3 (ред-  
кий ход) fg7 8. cb4! fg5  
(в духе позиции 8. ...  
ba5) 9. bc5 gh6! 10. fg3!  
fe3 11. d:f2 g:e3, и бе-  
лые впоследствии выигра-  
ли изолированную шашку  
«d4». Партия, безусловно,  
дает «информацию к раз-  
мышлению» для теорети-  
ков.

Хотя спортивные ре-  
зультаты Абадиева разо-  
чаровали болельщиков,  
мне кажется, что творче-  
ская сторона его игры за-  
служивает самой высокой  
оценки. Поистине для  
московского гроссмейстера  
хороши все дебюты,  
кроме скучных. Вот тому  
подтверждение.

### **Э. МУРСАЛОВ — Н. АБАДИЕВ**

1. cd4 fg5 2. dc5 b:d4  
3. e:c5 d:b4 4. a:c5 ef6  
5. fe3 de7 6. ed4 ed6 7.



Чемпион СССР З. Мурсалов:

Фото В. Рерикова.

c:e7 f:d6! Этот ход,  
найденный Абадиевым за  
доской, наверное, хуже  
спокойного взятия f:d8,  
но теперь белые не могут  
форсировать упрощения  
посредством 8. gh4. В  
партии завязалась слож-  
ная борьба.

Разумеется, не все но-  
винки были вполне кор-  
ректными. Вот, например,  
как началась партия Фе-  
доров — Палария: 1. gh4  
fg5 2. h:f6 g:e5 3. fg3?  
В чем суть этого нов-  
шества? Сбить противни-  
ка с теории, чтобы разме-  
нять как можно больше  
шашек и достичь ничьей.  
Что же, в этом случае бе-  
лые выполнили свою за-  
дачу.

## **В. ТАРОХИН —**

### **А. БЕЛКИН**

1. cb4 fg5 2. gf4 gf6 3.  
bc3 fe5 4. ab2 e:g3 5.  
h:f4 dc5 6. b:d6 e:c5 7.  
cd4. Здесь минчание по-  
пешил 7. ... cd6?, очевид-  
но, считая, что после 8.  
bc3 hg7, 9. de5 dc7 игра  
сведется к известному ва-  
рианту.

Тарохин умело исполь-  
зовал перестановку: 8.  
de5! dc7 9. dc3! Теперь на  
9. ... hg7 последует 10.  
cd4 gh4 11. ed2! с подав-  
ляющей позицией.

Эти заметки не исчерпывают всего нового, что внес  
турнир сильнейших шашкистов страны в современную  
теорию дебюта. Подлинную ценность нововведений опре-  
деляет лишь тщательная аналитическая проверка и «ис-  
пытание боем».

9. ... gh4 10. cb4 ba5  
11. bc3. Белые добились  
большого позиционного  
перевеса, но... грубый зе-  
вок привел их к пораже-  
нию.

Не менее любопытной  
была встреча

## **Ю. КУЗЮКОВ —**

### **В. ФЕДОРОВ**

1. ed4 bc5 2. d:b6  
a:c5 3. de3 hg5 4. gf4  
gh6 5. cd4 cb6 6. bc3 hg7  
7. cb2 dc7! 8. fg3 gh4 9.  
ef2? Ошибка, вполне объ-  
яснимая психологически.  
В пылу борьбы Кузюков  
забывает, что, хотя дебют  
разыгран обоими партне-  
рами не по теории, на доске  
возникла хорошо изу-  
ченная позиция из «цент-  
ральной партии», в кото-  
рой у белых единственная  
возможность добиться ни-  
чьей: 9. gf2 ba5! 10. d:d8  
de5 11. f:d6 e:c5 12.  
d:g5 h:b4 13. gf4 bc7  
14. fe5! fe7 15. hg3 ef6  
16. gf4 f:d4 17. bc3.

В партии же после 9...  
hg5! 10. f:h6 de5 11. ef4  
c:g5 12. h:d6 e:e5 13.  
cd4 e:c3 14. b:d4 fg5 15.  
ab2 ef6! 16. bc3 ba5 17.  
ab4 fe7 18. bc5 ba7 все  
было кончено. Федоров  
отлично использовал оп-  
лошность соперника.



## ЛАС-ПАЛЬМАС:

### ПОБЕДА НА ФИНИШЕ

Победителем V традиционного турнира на Канарских островах вышел советский гроссмейстер **Ефим ГЕЛЛЕР**. У него — 10½ очков из 15. Лидируя на протяжении почти всего соревнования, он в предпоследнем, 14-м туре неожиданно проиграл кубинцу Р. Эриандесу, что позволило датчанину Б. Ларсену, сделавшему при доигрывании ничью с Г. Сигурионссоном, выйти вперед.

Итак, окончательное слово оставалось за последним туром. Играв черными, Е. Геллер взял верх над исландским гроссмейстером Г. Сигурионссоном. Б. Ларсен потерпел поражение от Р. Хюбнера (ФРГ) и, имея 10 очков, оказался на 2-м месте. На пол-очка от него отстали Р. Бирн (США), и Р. Хюбнер. А второй наш представитель — гроссмейстер из Омска Виталий Цешковский разделил 5—7-е места с гроссмейстерами Л. Портишем и Ф. Георгниу.

Вот одна из партий турнира.

**Л. ПОРТИШ — Б. ЛАРСЕН**  
Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 Cb4 4. Fe2 0—0 5. a3 C:c3 6. Ф:с3

d6 7. b4 e5 8. Cb2 Kc6 9. e3 Ke4 10. Фс2 f5 11. Ce2 a5 12. d3 Kf6 13. b5 Ke7 14. c5! Сейчас и в дальнейшем усилия белых будут направлены на то, чтобы ослабить пункт e5 и получить простор для своего чернопольного слона.

14. . . b6 15. cd ed 16. Lc1 Cb7 17. 0—0 Lc8 18. Фb1 Фd7 19. a4 Kc6 20. Ca3 Kph8 21. Kd2 Kh4 22. f3 Kd5 23. Л:с8 Л:с8 24. Kc4. Нападению на слабые пешки d6 и b6 практически вынуждает черных отдать качество, что, впрочем, сулит им контригру на королевском фланге 24. . . Л:с4 25. dc K:c3 26. Фd3!



Л. Портиш последовательно проводит план подрыва пешечного бастиона черных в центре.

26. . . К:п1 27. С:п1 d5 28. cd С:d5 (после 28. . . Ф:d5 29.

Ф:d5 С:d5 30. Cd6 белые сыграли бы Cd6—c7, забирая пешки на ферзевом фланге) 29. Фе3! e4 (на 29. . . Фс7 или 29. . . Фе6 решало 30. Фg5) 30. fe С:e4 31. Ф:b6 h6 32. Фd6 Фе8 33. Cb2 (слон с гемпом возвращается на большую диагональ, ставшую такой просторной) 33. . . Kph7 (парируя 34. Ф:h6+, но теперь белые наносят двойной удар) 34. Фе7 Фg8 35. Ф:h4 Фа2 36. Фf2 Ф:a4 37. Фа7. Черные сдались.

Стратегически цельная партия, с лучшей стороны характеризующая венгерского гроссмейстера.

## ВРНЯЧКА-БАНЯ:

### ЛИДЕР ПРЕЖНИЙ

За три тура до конца международного соревнования, проходящего в этом городе, «на челу» таблоиды, как говорят в Югославии, по-прежнему находился международный мастер **В. Рачевич**, набравший 9 из 12. На очко от него отставал международный мастер Л. Спасов (Болгария).

Советский гроссмейстер Э. Гуфельд, международный мастер Д. Райкович и мастер Д. Шахович (оба — Югославия) имели по 7½ очков, а их ближайšie соседи — гроссмейстеры Л. Лендбель (Венгрия) и Н. Падевский (Болгария) — соответственно 7 и 6½ очков.

## АРАНДЖЕЛОВАЦ:

### ВМЕШАЛСЯ ЖРЕБИЙ...

Матч-турнир четырех гроссмейстеров, проходивший в югославском городе Аранджеловац, не ответил на вопрос, кому достанутся две путевки на межзональные состязания ФИДЕ. Не ответил потому, что и финишу с одинаковым итогом — 3½ из 6 пришли А. Адорьян (Венгрия), Я. Смейкал (Чехословакия) и В. Ульман (ГДР). В роли замыкающего остался экс-чемпион Югославии Д. Велимирович, набравший 1½ очка.

Разделившим 1—3-е места предстояло новое испытание — двухкруговой турнир. Но они предпочли . . . выиграть жребий, заручившись предварительным согласием руководства ФИДЕ.

Жребий был жесток к молодому венгру и благосклонен к Яну Смейкалу и Вольфгангу Ульману. А кому из них в ка-

кой группе выступать, predetermined суммарный рейтинг участников межзональных турниров. В Биле (Швейцария) эта сумма равнялась 48130, а в Маниле (Филиппины) — 48170. Эту разницу и должны были несколько изменить «новобранцы». Смейкал (его рейтинг — 2615) попал к «отстающим коллегам» в Швейцарию, а Ульман (рейтинг — 2555) — на Филиппины.

Приводим партию из 4-го тура, которая чуть-чуть не стала роковой для посланца ГДР. Лишь в последнем, 6-м туре он второй раз взял верх над Велимировичем, что и позволило ему догнать лидеров. Все остальные встречи 4—6-го туров завершились мирно.

**Я. СМЕЙКАЛ — В. УЛЬМАН**  
Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5

4. Kf3 Cg7 5. Фа4+ Cd7 3. Фb3 dc 7. Ф:c4 0—0 8. e4 Kc6 9. Ce2 a6 10. d5 b5 11. Фе5 Ka5 12. e5 Kd4 13. Cf4 Kb7 14. Фd4 f6 15. e6 Ce8 16. 0—0 f5 17. Фd2 c5 18. Lаc1 Kd6 19. a3 Lc8 20. h3 Kf6 21. Lfd1 Kfe4 22. К:e4 fe 23. Kh2 Lf5 24. Kd4 h5 25. Kh6+ Kph7 26. К:f5 К:f5 27. Фе2 e4 28. Lb1 g5 29. С:g5 Cg6 30. Ф:e4 Kd4 31. Фе3 Ф:d5 32. Л:d4 С:d4 33. Ld1 Ld8 34. Фf4 С:e6 35. С:h5 Фd6 36. Фh4 С:h5 37. Ф:h5+ Kpg7 38. Ce3 e5 39. Фg5+ Kpf7 40. Фf5+ Фf6.

Здесь поединком был прерван, и белые записали ход 41. Фh7+. При доигрывании последовало: 41. . . Кре8 42. a4 Ld6 43. Le1 С:b2 44. ab ab 45. Фb7 c3 46. Ce5 Ld2 47. Ф:b5+ Kpf7 48. Фb7+ Kpg8 49. Фb4 Ld7 50. Le4 Kpf7 51. Kph2 Lc7 52. Ce3 Фе7 53. Фb5 Фd6 54. Lh4 Le7 55. Lh6 Фd7 56. Фс4+. Черные сдались.

**П. АЛЕКСАНДРОВ.**



Редактор **Т. В. ПЕТРОСЯН.**

Редакционная коллегия: **В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.**

№ 18 (409)

Выходит по пятницам  
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294, 76-69.